

УФО НАВИГАТОР

Российский уфологический дайджест

Апрель 2003 - N 55 (0055)

«НЛО существуют - я лично видел две «тарелки». Они ведут себя разумно или кем-то управляются - уклоняются от встречи, летают строем, зависают. Это механизмы, но не русское и не американское оружие. Я предполагаю, что НЛО - инопланетного происхождения»
Подполковник ВВС США Ричард Хедрайк, 1959 г.

Главные темы выпуска:

РАССЛЕДОВАНИЕ СОБЫТИЙ 28 МАРТА 2003 ГОДА ПРОДОЛЖАЕТСЯ
ТРЕУГОЛЬНЫЕ НЛО: ИССЛЕДОВАНИЕ АЛЕКСАНДРА ПЕТУХОВА
ТАЙНА ГИБЕЛИ ШАТТЛА «КОЛУМБИЯ»: РАЗГАДКА НАЙДЕНА?

Новости

* События 28 марта становятся все более загадочными * Федор Конюхов видел НЛО в Бермудском треугольнике * Слухи о крушении НЛО в Калининграде * В Чили убили «загадочное» животное * Уфолог снял погоню вертолета за «тарелкой» * «Огненный шар» атаковал грузовик в Чили * Летчики «Боинга» повстречали НЛО над Эссексом, Англия * Гибель «Колумбии»: тайна разгадана? * Космические новости * По следам наших публикаций * [подробнее]

События 28 марта становятся все более загадочными

В прошлом выпуске мы уже подробно рассказывали о массовых наблюдениях НЛО над Ленинградской областью 28 марта с. г. И вот на днях редакции газеты «Петербург-Экспресс» удалось разыскать очевидца НЛО, который находился ближе всех к месту зависания объекта во время его первого появления (20.30 вечера).

«Я поехал по льду напрямую, - рассказал Геннадий Петрович, машинист электропоезда, который находился на Ладого близ мыса Морьин Нос. - Ребята говорят, здесь 8 километров примерно. Вот еду я, представляете, на велосипеде по льду, уже час еду, уж километров восемь я всяко проехал, а до этого маяка мне еще как до лампочки. Я голову поворачиваю - висит объект. Ромбовидной, но более растянутой формы. Какой-то темный фон. Мое первое впечатление было, что это вертолет, который снимает рыбаков, незаконно ловящих рыбу. И тут до меня дошло - какой же это вертолет, когда такая штукавина... Она находилась от меня с левой стороны, по моим подсчетам километров десять, может быть, пять.

Время-то уже было где-то восемь часов с копейками. Небо голубое еще, красивое. Я присмотрелся внимательнее, смотрю - елки-палки! И вдруг появляется эта штука, как две тарелочки, прямо на моих глазах буквально за 2-3 секунды - в объект вошла и исчезла. Это прямо на моих глазах произошло. Лампы, которые горели, они были гораздо более большими. Цвет, как радуга, такой, меняющийся, непостоянный, не желтый и не красный. Они были похожи на стеклянные елочные шары, от которых отражается свет. Как кругляшки такие. Вот когда эта штука туда вошла, тут-то я понял, что тут что-то серьезное, а сначала я думал, что это какая-то ерунда. Висит и висит - у меня свои проблемы, черт с ней. Мне бы на электричку не опоздать. Ну, я спустился к ручью, поворачиваюсь - и тут разряд какой-то как ухнет, вот когда на Ладого лед трескается, именно такой. Ну, трещины там уже были, но для трещины этот разряд был какой-то слабоватый, как движение воздуха. На меня как надавило, словно разряжение воздуха. Словно вакуумный удар, по перепонкам даже вдарило. Я повернулся к этой штукаvine - а она уже исчезла.

Эта штука была размером с девятиэтажный дом, по крайней мере мне именно так показалось. Небо было еще голубое, я видел не только огни, но и ее серый контур, и огни висели в нем. Контур был нечетким, расплывчатым. Я абсолютно уверен, что это не оптический эффект, что там висело какое-то тело. Что это за тело, я не знаю, но что не оптический эффект - сто процентов».

Самое интересное, что в рассказе Геннадия Петровича есть указания на еще одно появление НЛО между первой и второй фазами явления:

«Потом, когда я добрался до ж/д станции Ладожское Озеро, уже было все спокойно - я смотрю, луна светит, небо, звезды, красотища такая - и тут над горизонтом вижу такую картину. Я на часы не смотрел, но электричка там была

последняя в 21.20 – она уже ушла, ну, это было где-то часов в десять. На горизонте эти точки движущиеся и черная масса – она так вот движется. Такие как бы тарелочки, но не тарелочки, как звезды. От этих звезд идут лучи вот так вниз. А передний объект просто так светится, то есть от него ничего не идет. Летит такой караван на горизонте. Я стоял там, наблюдал за этим минут пять. Они над Ладогой были.

В десяти километрах от станции Ладожское Озеро находится воинская часть. К тетке, которая в ларьке на станции торгует, часто оттуда солдаты приходят. Они ей рассказывали, что тоже видели объекты» (магнитофонная запись рассказа очевидца предоставлена журналистом «Петербург-Экспресса» Ниной Глазковой).

Как оказалось, НЛО во время первой фазы наблюдали даже с южного берега Финского залива. В редакцию газеты "Аномалия" пришло письмо от читательницы Марии Александровны, которая вечером 28 марта находилась в Ломоносове:

«Раньше я, как и многие люди, только читала об НЛО, инопланетянах. Не очень во все это верилось. Как говорится, пока сам не увидишь, то будешь все это считать за выдумки фантазеров.

Все, что со мной случилось, произошло достаточно быстро, примерно в течении 10 минут 28 марта 2003 года на платформе вокзала города Ломоносова (Ораниенбаум).

Примерно в 20 часов 30 минут я вышла из электрички, чтобы дождаться калищенской (эта была только до Ломоносова) и стала ждать. Уже было темно, горели фонари. Немного постояв, я услышала, как позади меня кто-то стал говорить кому-то еще: "Смотри, что-то в небе светится". Я подняла глаза и увидела над левым берегом Финского залива горевший красный маяк, а рядом еще какое-то ярко-оранжевое, в виде шара, пятно. Я, особо не приглядываясь и не задумываясь, скептически сказала "Так это же маяк". Но человек ответил: "Нет, маяк, видите, слева и он на вышке, а это в воздухе висит".

И тогда я, приглядевшись, увидела, что это нечто точно висит; зависло и не двигается, только мерцает яркими оранжевыми огнями [см. фото].

Слева у объекта находились еще два небольших светящихся отдельных шарика. Они были единое целое с основной частью и, не отсоединяясь, двигались вместе с ним. Вправо он продвинулся примерно на 3-4 см.

Диаметр самой широкой части на глаз примерно 5-7 мм., а вот расстояние от берега затрудняюсь определить, может быть, километр или больше, не знаю.

Тут же вокруг народ стал собираться, посыпались идеи одна другой смешнее. Говорили, что это разведчики из Ирака или США, что сейчас нападут какими-нибудь бомбами.

Почему-то, не дождавшись разведки, народ как-то разбежался. Осталась только я, рядом стоявшая девушка и двое ребят, фотографировавших это. Потом было следующее.

Этот аппарат стал очень медленно двигаться вправо, при этом к нему подлетали меньшие объекты, но тоже горевшие оранжевым. Всего их было два, один совсем маленький, а другой побольше. Выглядели как две яркие точки.

Затем, постояв на месте он вдруг стал уменьшаться в размерах, улетая перпендикулярно платформе, где мы стояли, и буквально в считанные секунды (3-6) он исчез совершенно.

После этого я больше его не видела. Что это было, я затрудняюсь сказать. Не знаю, может быть где-то и изобрели подобные объекты, летающие без звука и следа и на таких высоких скоростях, умеющие зависать на месте. Тем более я не видела быстрой смены направления движения (как это свойственно НЛО). Но меня поразило, как быстро скрылся этот объект горевший очень ярко и имевший достаточно внушительные размеры, если учесть, что он был над Финским заливом и достаточно далеко.

Хорошо бы увидеть те фотографии, которые ребята сделали на платформе. Но я, захваченная всем происходящим, вовремя не подумала, что это могло бы быть прямым доказательством моих слов, ведь в наше время мало кто верит на слово. Но то, что произошло со мной, поверьте, не выдумка...»

Где те фотографии и получились ли, мы не знаем, но рисунок, сделанный Марией Александровной, почти идеально совпадает с кадрами из видеосъемки Александра Дыченко. Она была сделана почти под тем же углом и азимутом из Коломяги (район на севере Петербурга) в 20.30 вечера [см. фото]. Только при достаточном увеличении видно, что объект на самом деле составлен из отдельных огней, сложенных в виде трапеции [см. фото]. Такую же форму можно увидеть и

на видеопленке Сергея Косенко, снятой под немного другим углом [см. фото]. Во второй фазе, после 23.00, огни располагались совсем по-другому [см. фото].

По нашей просьбе в газетах «Всеволожские вести» и «Волховские огни» были опубликованы небольшие статьи с обращением к очевидцам. Свидетельства из Всеволожского и других районов, как и видеозаписи НЛО, продолжают поступать и обрабатываться. О результатах расследования мы сообщим в следующих выпусках.

Федор Конюхов видел НЛО в Бермудском треугольнике

Катамаран «Алые паруса» с российско-британским экипажем, возглавляемым известным путешественником Федором Конюховым, счастливо миновал Бермудский треугольник и теперь движется в направлении Англии. Журналисту «Комсомольской правды» Игорю Емельянову удалось выйти на прямую связь с катамараном:

«- Федор, ваш сын Оскар сообщил, что в Бермудском треугольнике вы наблюдали странные небесные явления?»

- Да, многие члены экипажа вечером в сумерках видели в небе какие-то светящиеся точки.

- На что это было похоже?

- Как желто-белые звезды или огни от ракетниц. Но двигались они не вверх-вниз, как бывает, когда взлетает и падает ракета, а по горизонтали. Можно сказать, что беспорядочно металась.

- Они приближались к лодке или находились в отдалении?

- В сумерках в открытом океане расстояние было трудно определить. Ребята даже фотографировали, но вряд ли что-то получилось.

- Кто-либо из вас встречался с чем-то подобным ранее?

- Да, мы все обсуждали то, что произошло. И пришли к общему выводу, что это явление, кстати, оно было недолгим - всего три-четыре минуты, потом огни бесследно исчезли - не поддается человеческому разумению. То, что мы увидели за кормой, никто прежде нигде не видел. В том числе и я, который уже проходил раньше Бермудский треугольник.

- Самое сложное позади или главные испытания впереди?

- Конечно, впереди. Северные атлантические широты - самые трудные...» («Комсомольская правда» от 16 апреля 2003 г.)

Именно в этих местах наблюдал загадочные явления и экипаж папирусной лодки «Ра» во главе с самим Туром Хейердалом. Видимо, чем медленнее плыть в тех водах, отказавшись от грохота моторов, тем больше странного можно увидеть и услышать...

Службы о крушении НЛО в Калининграде

Английский уфолог Филип Мантл <philip.mantle@eidosnet.co.uk> обратился к нам с запросом: что мы знаем о крушении НЛО в Калининграде? К письму Филип приложил нижеследующий текст:

«НЛО УПАЛ В РУССКУЮ ГАВАНЬ НА ГЛАЗАХ У БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА.

ЭТО ВИДЕЛ ВЕСЬ ГОРОД.

Джеймс Л. Чорон (James L. Choron)

<kommissar@mtu-net.ru>

Калининград, Россия (18 апреля 2003 г.) Весь русский Балтийский флот и множество жителей Калининграда - города с более чем трехмиллионным населением в русском прибалтийском анклав - со страхом наблюдали, как неопознанный объект в форме «летающего крыла» пролетел над ними с большой скоростью и рухнул в Калининградскую гавань примерно в 6.17 вечера по местному времени. Это явление было запечатлено на видеопленку бригадой тележурналистов местной студии РТР - Российского государственного телевидения, которая находилась на военно-морской базе, снимая документальный сюжет о флоте для телепередачи. НЛО, описываемый как «летающее крыло», был с двумя вытянутыми куполообразными выступами наверху и тремя похожими структурами внизу. Он пролетел над флотом, стоящим на якоре в Калининградской гавани. По словам русского военно-морского офицера, который пожелал остаться анонимным, объект был неожиданно замечен на экранах тех судов, которые были оснащены поисковыми радарными. Именно радары, следящие за его передвижением, по-видимому, вызвали некие неполадки на борту, что и привело к крушению объекта.

«Он летел с невероятной скоростью, - сказал этот офицер журналистам РТР на месте происшествия. - Он шел очень низко, не более чем в 1500 метрах над поверхностью воды. Когда наши радары включились, он просто пролетел над нами и упал в воду, как если бы он потерял управление или энергию».

Размеры корабля светло-серого цвета без видимых швов или рядов заклепок были оценены наблюдателями как примерно соответствующие величине небольшого пассажирского или грузового самолета. Пролетая со скоростью, превышающей Мах2 (две скорости звука), он был абсолютно бесшумным, но произвел «ужасающий шум» во время падения в воду. Над гаванью на высоту 500 метров взметнулась колонна из пара и воды, смешанных с мелкими обломками.

«Казалось, - сказал один из гражданских очевидцев, - что кто или что ни управляло этим кораблем, оно сделало отчаянную попытку увести его в сторону от военных судов и береговой линии, прежде чем рухнуть». Один эсминец класса «Современный» (Sovremini Class Destroyer) был слегка поврежден разлетающимися обломками, но до сих пор о каких бы то ни было жертвах не сообщается.

Уровень радиации на месте падения был высоким, но источник радиации и ее происхождение все еще определить не удалось. Представители Минздрава РФ вскоре указали, что этот уровень радиации не является опасным, а всего лишь «повышенным». Все извлеченные к настоящему моменту осколки были мелкими, и даже самые большие из них в среднем были менее метра в диаметре. Большая их часть, похоже, являлись либо частью внешней обшивки из неизвестного сплава, либо внутренними креплениями и трубопроводами, состоящими из сверхчистого алюминия особо высокого качества. Все металлические обломки были переданы на анализ в различные институты и университеты, включая престижный Бауманский инженерный институт в Москве и Metallургический факультет МГУ (Московского государственного университета). Учитывая скорость, с которой летел объект, было сочтено крайне маловероятным, что удастся найти сколько-нибудь большие останки тел членов экипажа, если, конечно, аппарат был пилотируемым. Кстати, интересно заметить, что, учитывая высокую скорость полета этого аппарата и необычайно низкую высоту его полета, не было отмечено характерного звука от перехода «звукового барьера» при его приближении, как и сколь-либо заметной вибрации почвы. Это натолкнуло многих очевидцев, особенно военных, на мысль, что двигательная система корабля была основана на некоем «антигравитационном» принципе. «Что бы это ни было, - сказал один русский капитан ВМФ, - это уж точно не был один из наших самолетов, и, насколько я знаю, ничего похожего нет и на Западе».

Район падения будет протрален сразу же, как только тральщик ВМФ, также приписанный к русскому флоту, но находящийся на стоянке в нескольких часах хода, прибудет на место. Операцию по тралению предполагается начать в крайнем случае через два-три дня.

Эти события достопримечательны еще и потому, что они были не только сняты на пленку бригадой РТР, но и немедленно освещены в эфире - не только по РТР, но и по всем крупным российским телеканалам посредством передач в прямом эфире этой бригадой РТР из Калининграда. Новые сведения поступают с каждой новой передачей, начиная с момента крушения. Представители российских властей сразу же заявили, что падение корабля было случайностью, а не в результате стрельбы по нему. Калининградская милиция оцепила два городских квартала близ воды, прилегающие к месту крушения, чтобы никто не мешал работе водолазов и движению транспорта. Температура воды в Балтийском море сейчас по-прежнему очень низкая, и к месту крушения было доставлено специальное снаряжение. Сами водолазы, однако, утверждают, что вода близ этого места заметно, на несколько градусов теплее, чем в других местах, и - что вполне понятно - мутная с очень плохой видимостью. Это натолкнуло многих водолазов и вышестоящее начальство на мысль, что там может быть по меньшей мере один сравнительно большой кусок.

Мы установили очень хорошие связи с русским ВМФ и основными русскими средствами массовой информации. Мы собираемся опубликовать фотографии с места событий и снимки обломков сразу же, как только они будут доступны. Мы будем отслеживать текущую ситуацию, размещать новости по мере поступления в нашем бюллетене и на нашем сайте <http://www.wintersteel.com> ...

Из-за важности проводящихся исследований имена всех цитированных нами очевидцев не приводятся как по их просьбе, так и, в случае с военнослужащими, по просьбе Армии РФ. Министерство обороны РФ заверило нас и другие средства массовой информации, что как только операция по извлечению будет завершена, имена всех очевидцев, экспертов-исследователей и названия судов, принимавших участие в операции, будут полностью раскрыты» (Перевод Михаила Герштейна).

Самое смешное, что мы, находясь не где-нибудь, а у нас в России, ничего подобного не слышали и не видели, хотя телевизор смотрим регулярно. Кинувшись прочесывать Интернет по ключевым словам «неопознанный летающий объект, НЛО,

Калининград», мы нашли только одну заметку. Но какую! Похоже, именно она вдохновила Джеймса Чорона или того, кто скрывается за этим псевдонимом, на придумывание столь грандиозной жареной «утки»:

«Во второй половине дня на территорию Балтийского газового участка "Светлогорскмежрайгаза" на улице Ломоносова, 2-А в городе Балтийске (40 км от Калининграда) залетел неопознанный летающий объект. Как сообщили в городской прокуратуре Балтийска, очевидцы вначале услышали в воздухе резкий свист, а потом раздался хлопок. Боевой снаряд пробил ограждение и врезался в дерево. Жертв и пострадавших, к счастью, нет.

Прибывшие на место ЧП сотрудники милиции и ФСБ обнаружили два осколка неустановленного боеприпаса с трудночитаемой маркировкой. Боевой снаряд не принадлежит вооружению частей Балтийского флота, дислоцирующихся в Балтийске. Также фактов несанкционированных выстрелов или пусков с военно-морской базы Балтийска в этот день не выявлено.

Согласно предварительным итогам расследования, взрыв произошел в результате разборки боеприпаса, сданного в пункт приема вторчермета, который расположен в 200 метрах от "Светлогорскмежрайгаза". В момент разделки автогеном в боеприпасе воспламенился порох и снаряд, что называется, "взлетел". В подтверждение этой версии говорят следы от газосварки на самой гильзе». (Сообщение REGNUM от 10 апреля 2003 – см. <http://www.regnum.ru>)

Мантл предоставил нам телефон «Джеймса Чорона». К сожалению, этот номер – московский, что делает окончательное выяснение истины немножко накладным.

В Чили убили «загадочное» животное

Когда житель чилийского поселка Пинчулао увидел некое животное, сосущее кровь у индейки, он сразу же подумали о чупакабрасе. Крестьянин, подгоняемый чувством мести, не стал ловить зверя живьем. Он убил его прямо в птичнике.

Самуэль Кайюман, убивший «чупакабраса», рассказал, что 16 апреля около восьми часов вечера он и его жена услышали некий странный звук, доносящийся из запертого птичника. Он пошел посмотреть, в чем дело, и увидел черную тварь на шее одной из индеек. Когда хищное животное было уничтожено, оказалось, что оно уже почти насухо высосало несчастную птицу.

По данным агентства EFE, убитое существо – черного цвета, длиной 30 см., чем-то похожее на кошку, но в то же время отличающееся от нее, особенно по строению ушей и задних лап. Зверя доставили к местному ветеринару, чтобы он с ним разобрался.

Ветеринар Луис Эрнан Торрес заявил журналистам, что убитое существо – это дикая кошка *Felis guigna*. По его словам, оно не имеет никакого отношения к чупакабрасу и является обычным представителем чилийской фауны. Правда, нам остается неясным, каким образом кошка вдруг приобрела вампирские повадки и почему крестьяне не узнали столь распространенное животное («Diario Austral de Araucania» от 21 апреля и «Diario Austral de Temuco» от 24 апреля 2003 г.)

Уфолог снял погоню вертолета за «тарелкой»

42-летнему уфологу Крису Мартину из города Блэкхит (Великобритания) 8 апреля посчастливилось снять на видеопленку невероятное зрелище: «тарелку», за которой гнался полицейский вертолет. Ему позвонила сестра, которая первой увидела погоню примерно в 9.30 вечера. Мартин выскочил на улицу с камерой в руках...

Вертолет направлял луч прожектора на некий светящийся летающий объект. По словам самого Мартина, ему не удалось отождествить с чем-то увиденное, так что объект лично для него остается «неопознанным» и «летающим».

Полиция отрицает, что вертолет был выслан специально на перехват НЛО. Их представитель заявил: «Действительно, полицейский вертолет был в воздухе в указанное время из-за столкновения автомобилей. Там видели человека, который убежал из одной машины, участвовавшей в столкновении. Для того, чтобы найти этого человека, был вызван вертолет, но поиски не увенчались успехом. Мы не отвечаем ни за какие бы то ни было сообщения об НЛО в районе Блэкхита» («News Shopper» от 22 апреля 2003 г.; см. <http://www.newssshopper.co.uk/>).

«Огненный шар» атаковал грузовик в Чили

Инженер-электрик Роберто Касерес в феврале пережил самые незабываемые пятнадцать минут в своей жизни: его грузовик атаковал светящийся шар! В интервью агентству «Terra.cl» он рассказал:

«Выехав из Темуко, я спокойно ехал по дороге. Примерно через 15 минут я увидел странный белый свет справа, который летел с той же скоростью. Сначала подумал, что вижу поезд, но это был не поезд. До сих пор удивляюсь тому, что мне довелось увидеть. За считанные секунды свет появился прямо перед лобовым стеклом. Он целился в меня. Мне пришлось несколько раз маневрировать, чтобы уклониться от объекта. Он почти врезался в меня... Объект, должно быть, имел форму футбольного мяча, но я не думаю, что это было тело с четкими границами – я видел лишь один свет. Он не издавал звуков, по крайней мере таких, чтобы я мог их услышать, но при этом летал с невероятной скоростью.

Я был напуган, когда эта штукавина заинтересовалась мной. Кроме того, кругом было очень темно – около десяти часов вечера. Думаю, что водители из нескольких машин, которые ехали за мной, тоже могли видеть ее, но я никого из них не спрашивал.

Первое, что я сделал следующим утром – осмотрел грузовик, нет ли на нем каких-либо следов или отметин, но не нашел ничего, хотя иногда мне казалось, что «свет» задевал машину. Электричество во время «катаки» работало нормально, фары и двигатель не выключались...»

О том, как исчез загадочный «свет», Роберто почему-то не рассказал («Terra.cl» от 22 апреля 2003 г.)

Летчики «Боинга» повстречали НЛО над Эссексом, Англия

«НЛО заметили над островом Мерси всего лишь за 90 минут до того, как пилот пассажирского реактивного самолета доложил о таком же объекте близ Стэнсида, – сообщил новостной портал «This Is Essex» от 24 апреля 2003 г. – Полиция подтвердила, что опытный командир экипажа «Боинга-737» доложил по радио в авиадиспетчерский центр, что видел НЛО всего лишь в двух милях от аэропорта.

«Он подумал, что это другой самолет, пролетающий перед ним, – сказал представитель полиции в интервью эссекской «Evening Gazette», – но это не было опасным сближением с другим самолетом. Есть и еще одно сообщение, что кто-то видел нечто напоминающее огненный шар».

Полицейский патруль в Стэнсиде также видел «метеоры». На всякий случай взлетно-посадочная полоса была проверена, но ничего лишнего на ней не нашли.

Персонал авиадиспетчерской вышки зарегистрировал инцидент как «встречу с неопознанным летающим объектом».

Менее чем за два часа до этого бывший таксист, который прогуливался со своей собакой, был потрясен, увидев, как НЛО пересекает небосклон. 69-летний Джон Уилсон был около своего дома в Восточном Мерси, когда он заметил яркий шарообразный «огонь» в небе. Это произошло в 9.15 вечера 11 апреля.

В полиции сказали, что других сообщений об НЛО на острове Мерси в тот вечер не поступало. Они не торопятся с поспешными выводами насчет увиденного (http://www.thisisessex.co.uk/essex/archive/2003/04/24/news61.D_24_04_2003_rn_75_h_EssexUFO_sighting_in_county_skieZM.html)

Гибель «Колумбии»: тайна разгадана?

У комиссии, расследующей причины катастрофы шаттла «Колумбия», осталась лишь одна версия – самая первая: повреждение крыла отвалившимся во время старта куском термоизоляции топливного бака. По предварительным данным, НАСА официально объявит об этом в июне, а уже в октябре американцы рассчитывают возобновить полеты шаттлов.

Как мы уже сообщали, 19 марта в штате Техас удалось обнаружить «черный ящик» – бортовой самописец, расшифровка данных которого помогла специалистам: количество версий сократилось с десяти до одной. Разрушение корабля началось, как выяснилось после изучения ленты «ящика», не за 30 минут до посадки, а с самого начала полета – через 82 секунды после старта, когда от центрального топливного бака отвалился обледеневший кусок термоизоляции и, ударив по крылу шаттла, разрушил часть его теплозащитного покрытия. Это и привело в конечном счете к трагическим последствиям: незащищенный участок левого крыла при входе в плотные слои атмосферы начал гореть, а затем начался распад и всего корпуса шаттла.

Поскольку причина гибели шаттла носит случайный характер и проявилась впервые за более чем двадцатилетний период, комиссия намерена рекомендовать НАСА произвести лишь проверку качества нанесения термоизоляционного покрытия на топливные баки всех шаттлов и при необходимости нанести новое. Вдобавок ко

всему перед каждым полетом НАСА должно проводить инспекцию передних краев крыльев и других «ключевых» мест с использованием неразрушающей технологии сканирования, аналогичной компьютерной томографии. Старую практику визуальной проверки конструкций и их "простукивания" комиссия сочла не соответствующей высоким требованиям к безопасности полетов.

НАСА также должно организовать съемку внешних поверхностей "шаттлов" во время их нахождения на орбите с помощью мощных телескопов и анализировать эти снимки еще до посадки. Причем они должны иметь достаточно высокое разрешение, чтобы по снимкам можно было определить характер повреждений, - если они будут обнаружены. Для проведения подобных фотосъемок НАСА уже заключило соглашение с Национальным картографическим управлением США.

С этой дополнительной работой НАСА рассчитывает справиться за три месяца. Именно поэтому первый после перерыва старт шаттла запланирован уже на 1 октября. На орбиту должен отправиться «Atlantis». Правда, пока неизвестно, сколько астронавтов отправится к Международной космической станции: возможно, в этом полете на борту корабля будет сокращенный до четырех человек экипаж, а не шесть-семь астронавтов, как обычно.

Ход работы комиссии был омрачен нелепым происшествием. 23 апреля был арестован 44-летний сотрудник Космического Центра им. Кеннеди Майкл Панкевич (Michael Paniewicz). Он был уличен в краже обломков разбившегося шаттла, и в тот же день ему было предъявлено обвинение. Уже 24 апреля он был выпущен под залог в 25 тысяч долларов, но ничего хорошего ему не светит. Панкевич работал в Центре 15 лет, но теперь точно будет уволен, даже если избежит тюрьмы.

Космические новости

22 апреля с. г. ученые подтвердили, что камни, выпавшие 21 июля 2002 г. на поселок Бокате Ха Софония (Лесото), являются фрагментами крупного метеора. В этом поселке удалось собрать около 400 осколков весом от нескольких граммов до целого килограмма. Специалисты полагают, что это было небесное тело весом приблизительно в тонну. Врезавшись в земную атмосферу на скорости в 50-100 раз большей скорости звука, объект разлетелся на тысячи осколков, которые и выпали в Лесото, «накрыв» девять деревень. Жители Бокате Ха Софония стали свидетелями того, как большой камень врезался в низкую кухонную пристройку одного из домов, перевернув и разломав большой пластиковый контейнер. В другом конце деревни камни помельче [см. фото] прыгали, отскакивая от крыши дома. Теперь метеорит, названный Туате, обеспечил Лесото место в науке.

24 апреля 2003 г. в 4.23 утра по Гринвичу (8.23 московского времени) с космодрома Байконур был осуществлен пуск ракеты-носителя "Протон-К", которая вывела в космос военный спутник с кодовым наименованием "Космос-2397". Десять минут спустя он вышел на расчетную орбиту.

Официально о назначении спутника ничего не сообщается, но аналитики полагают, что он является элементом системы раннего предупреждения о ракетном нападении. Космический аппарат должен быть выведен на геостационарную орбиту над Атлантическим океаном, откуда будет вести круглосуточное наблюдение за пусками ракет с североамериканского континента. По неподтвержденным данным, это спутник "Прогноз-2" массой 2155 кг., который был изготовлен в НПО имени С. А. Лавочкина.

7 мая 2003 года произойдет редкое и интересное небесное явление - прохождение Меркурия по диску Солнца [см. фото]. С начала до конца явление можно будет наблюдать на всей территории России и только на Дальнем Востоке Солнце зайдет за горизонт до его окончания. Предстоящее прохождение Меркурия по диску Солнца будет первым в XXI веке.

Прохождения планет по диску Солнца происходят редко, но бывают видны на всем обращенном к Солнцу полушарии Земли.

Ноябрьские прохождения Меркурия происходят через 4750,733 суток либо через 2550,0 суток. Последнее прохождение Меркурия по диску Солнца, видимое в Европе, произошло 6 ноября 1993 г. Нетрудно подсчитать чередования ноябрьских прохождений Меркурия в обозримом будущем: 9 ноября 2006 г., 11 ноября 2019 г., 13 ноября 2032 г. и 7 ноября 2039 года.

Майские прохождения Меркурия происходят через 12050,98 суток и затем через 4751,3 суток. Зная, что последнее майское прохождение произошло 9 мая (время московское летнее) 1970 года, следует ожидать, что они вновь наступят: 7 мая 2003 г., 9 мая 2016 г. и 7 мая 2049 г.

Другие значительные астрономические явления мая: метеорный поток в ночь с 4 на 5 мая (радиант в восточной части небосклона, максимум в 4 часа утра), лунное затмение в ночь с 15 на 16 мая, а также частичное солнечное затмение утром 31 мая (оно начнется в 6.24, завершится в 8.30, максимум в 7.25 утра).

По следам наших публикаций

В 52-м выпуске «UFO Навигатора» мы сообщали о загадочных «змеях с ногами», которых видели жители нескольких деревень на Новгородчине. Наши попытки узнать о случившемся на месте пока не увенчались успехом, зато, похоже, у новгородских криптозоологических «диковин» появились интересные исторические корни:

«События в Новгородской области связаны, на наш взгляд, с тем, о чем мы неоднократно писали на страницах "Аналитической газеты "Секретные исследования", членом Редакционного совета которой Вы являетесь, – заметил ее главный редактор Вадим Деружинский. – Должны добавить к опубликованной в вып. 52 заметке, что вспышки появлений этих существ наблюдались в Новгородской области и раньше: например, об этом сообщают новгородские средневековые летописи (4 декабря 1582 года). Мало того, это существо – очевидно, и есть знаменитый и загадочный василиск (базилевск) или, как его в Литве и Черной Руси называли, живойт (от слова «жить») или цмок. Напомним, что Черная Русь – это современная Западная и Центральная Беларусь (еще один ее синоним – Литва). В XVI веке австро-венгерский посол Сигизмунд Герберштейн и потом английский коммерческий агент Джером Гарсей, путешествуя по Западной Руси – Великому Княжеству Литовскому и Русскому, описали распространенный среди местных племен языческий культ василиска или живойта, странной черной с жирной кожей ящерицы-змеи. Прибалтика в те века все еще была прибежищем определенного количества этих животных, которых, по всей вероятности, устраивал теплый и влажный климат этих мест. Местное население молилось этим существам, кормило их молоком с мисок, считало их святыми. Считалось, что если обидеть или обмануть живойта, то ждет неминуемая смерть.

В ряде наших публикаций на эту тему мы предположили, что живойты-василиски были истреблены католиками, которые в течение нескольких десятилетий насаждали в языческой Черной Руси католицизм. Интересно, что это существо изображено на фасадах многих чернорусских соборов, например, на входных дверях глыбокского Кафедрального собора (бывший костел кляштара камерлитов, резьба по дереву 1730-х годов). Василиск-цмок-живойт там изображается в виде змеи с гребнем на голове и с двумя лапами (что как раз поразительно напоминает то, что сегодня видят под Новгородом). Это, очевидно, делалось для того, чтобы, совмещая языческие представления с католицизмом, привлечь местное население в храмы новой веры.

В Новгородской области местное население не поклонялось этим существам, да и католики затем не истребляли эту языческую веру с самими существами, а потому там и сохранились популяции этих загадочных животных. Так что находка в тех лесах – это не просто необычное существо, а объект религиозного поклонения у наших предков в Беларуси. Это не только криптозоологическая загадка, но в огромной степени и загадка историческая.

Готовы вступить в переписку с теми, кто собирается в экспедицию на поиски новгородских василисков или располагает дополнительной информацией.

Вадим Деружинский, главный редактор "Аналитической газеты "Секретные исследования" (индекс подписки в России 35829 в объединенном каталоге "Пресса России")»

Все письма на эту тему вы можете передать Вадиму через редактора «UFO Навигатора» Михаила Герштейна <ufo_miger@open.ru>.

Иркутские ученые взяли с места падения Витимского метеорита (см. вып. 42-45, 54) более ста килограммов снега и собрали с деревьев налет метеоритной пыли. Снег в пластиковых мешках отправлен на исследования: ученые собираются изучать осадок, который будет получен после фильтрации талой воды.

Сейчас в районе падения остаются пять человек, но делать им уже нечего. Экспедиция за более крупными обломками космического тела отправится в тайгу только в июле. Возможно, к иркутским специалистам присоединятся и их коллеги из Комитета по метеоритам РАН.

По словам астронома Виктора Антипина, одного из организаторов весенней экспедиции, у них «...есть все шансы найти остатки упавшего объекта».

Сообщения с мест

* НЛО над г. Волжский Волгоградской области: два случая * Групповые наблюдения НЛО в Кировске * [подробнее]

НЛО над г. Волжский Волгоградской области: два случая

«Я выписываю вашу газету уже десять лет, – сообщила Галина Дмитриевна Котова в газету «Аномалия», – но пишу вам впервые...

Это было в ночь под утро с 24 на 25 июля 1998 года. Я вышла во двор на даче и по привычке посмотрела на небо. Прямо над моей дачей просто висели две огромные звезды. Они были намного ниже других звезд, которые находились на небе. Они были очень красивые, но на вид просто огромные звезды. И вдруг одна из звезд поплыла прямо на другую. Я замерла, подумала, что они сейчас столкнутся. Но вот она подплыла к своей соседке, разворачивается, и я уже вижу обруч. Потом этот обруч еще раз разворачивается и подплывает под своей соседкой – звездой. Но это уже не обруч, а диск. Если выразиться, что это тарелка, то она перевернута дном вверх, а сверху штырь, или небольшая антенна. Это все происходило очень медленно. И так медленно она и уплыла. Небо было очень чистое. Но она очень скоро скрылась. Прежняя звезда так и оставалась на своем месте. Я позвала мужа, все ему рассказала, мы еще какое-то время смотрели на оставшуюся звезду, но она так и висела...

Следующий случай произошел с 31 июля на 1 августа 1999 года. Мои дети тоже ночевали на даче. Мы с мужем и внуком спали в домике. Дочь и зять – в машине. Я услышала, как хлопнула дверца машины и тоже вышла в сад. Дочь моя ходит по саду и смотрит на небо (тоже ищет НЛО). Я направляюсь к ней, обращаюсь к небу и мысленно произношу такие слова: «Если вы есть, то покажитесь, пожалуйста, моей дочери, она так хочет вас увидеть. Но только, пожалуйста, больше ничего». Подхожу к дочке, она говорит, все время изучаю небо, но кроме летающих спутников, ничего не вижу. Я посмотрела на небо и заметила необыкновенную звезду, которой раньше там не видела. Я спокойно говорю дочке: «Обрати внимание на эту звезду». Она глянула и говорит: «Да-а-а». В это время звезда срывается с места и плывет, при этом сильно увеличивается в размере. Тогда, когда я видела сама, те две звезды, страха у меня не было. А сейчас я очень испугалась. Скорее этот страх сам пришел. Мы стали звать зятя, но в машине была включена музыка, и он нас не услышал. Но звезда стала уменьшаться и превратилась в точку...»

Групповые наблюдения НЛО в Кировске

«Здравствуйте, уважаемый Михаил! – пишет нам Александр Платонов из г. Кировск Ленинградской обл. – Мне доводилось слышать о наблюдениях НЛО в нашем городе и даже самому кое-что увидеть.

Первый случай произошел 25 января 1995 года в 23.00. В то время было уже довольно темно и небо было затянуто тучами. Наблюдение произошло на северном из берегов реки Невы. Несколько человек, включая Зуева Сергея, который мне это рассказал, были на берегу, когда неожиданно в небе появился светящийся шар на высоте примерно метров пятьсот. Он имел приблизительные размеры как теннисный мячик на расстоянии вытянутой руки и был окружен небольшим ореолом. Шар появился со стороны Мги и медленно по кривой траектории двигался в сторону Старой Крепости. Шар был по цвету похож на огонь уличного фонаря, звука при его передвижении слышно не было. Затем, когда шар проделал половину пути, он вдруг резко увеличил скорость и в считанные секунды скрылся из виду. В этот рассказ я полностью поверил, так как одному из очевидцев сейчас уже 45 лет, да и выдумывать им коллективную байку вроде бы незачем.

Второй случай был в 2000 г., кажется, 13–15 апреля. Наблюдали мы вдвоем – я и мой знакомый Сергей Одинцов. В 19.00 мы находились в восточной части города, когда Сергей заметил двигающийся в западном направлении небольшой диск. Он летел на довольно большой высоте, так что размеры я точно не мог определить, все на глаз. Где-то посередине пути диск остановился, и от него отделились несколько меньших объектов. Два из них полетели в восточном направлении, а еще два полетели на юго-восток, после чего диск увеличил скорость до первоначальной и проследовал далее на запад, пока не исчез.

При движении диска звука не было, он лишь перемигивался: красным, синим, зеленым, белым. Приблизительный размер 20 м., высота 800–900 м. Он вращался вокруг собственной оси.

Наш календарь (В эти дни ... лет назад)

* «Воздушный шар» с прожектором над Одесской губернией. 1892 год *
Эллипс в утреннем небе. 1959 год * Гуманоиды следили за мотоциклистами. 1990 год *
Две «фары» над Плесецком. 1992 год * [подробнее]

«Воздушный шар» с прожектором над Одесской губернией. 1892 год

"27 апреля, около 12 часов ночи, над Хотинском пролетел воздушный шар, который весьма ясно видели, кроме пишущего эти строки, секретарь городской управы г-н К и чиновник той же управы г-н В., - сообщила петербургская газета «Новости» от 9 мая 1892 г. по старому стилю. - По их словам, шар летел очень медленно, при совершенно тихой погоде от северо-востока к юго-западу. Перелетев австрийскую границу, шар заметно стал опускаться, то увеличивая свет падающих с него вниз лучей, то уменьшая. Затем, простояв минуты три на одном месте, шар полетел к западу и вскоре скрылся от долго следивших за его полетом наблюдателей".

Эллипс в утреннем небе. 1959 год

«29 апреля 1959 года я, Калачев Александр Борисович, авиационный инженер (выпускник МАИ 1951 года) и мой отец Борис Александрович, находились на охоте в утреннюю зорю (в 6 часов утра) в районе ст. Селижарово Калининской области. В это время мы наблюдали странный предмет, висящий неподвижно в воздухе. Он имел эллиптическую форму с соотношением горизонтальной к вертикальной осей примерно 1/3. Казался предмет темным, непрозрачным, хотя и не совсем черным. Нижняя его кромка, как нам казалось, подсвеченная снизу Солнцем, была пурпурной. Видимый угловой размер большой полуоси был примерно равен угловой величине диска Солнца. Предмет мы наблюдали в течение нескольких минут, выразили взаимное удивление его появлению, после чего пошли в лес. Через 5 минут мы оглянулись и увидели, что предмет переместился по горизонту на 45° и поднялся вверх на 30-35°. Угловые размеры его уменьшились раза в три. На новом месте он опять был неподвижен. Еще через несколько минут, со следующей поляны, мы увидели, что предмет исчез». (Ф. Ю. Зитель. Наблюдения НЛО в СССР. Т. 1. М., 1968 г., рукопись).

Гуманоиды следили за мотоциклистами. 1990 год

30 апреля 1990 г. около 11 часов вечера Н., жительница пос. Ферма, случайно взглянула в окно, выходящее на запад, и увидела сначала яркое свечение, затем летательный аппарат в форме ковша - диаметр сантиметров 80-100. В профиль ручка ковша находилась справа от нее. Этот объект завис, и от него исходило свечение - розовое с переливами, голубое - и яркий луч, как прожектор, который светил на землю и «шарил» по ней. При этом НЛО колыбался. Женщина наблюдала это в течение 11-14 минут, затем объект внезапно пропал или растворился.

В тот же день в деревне Дерюзино, близ Торбеева озера, около 12 часов ночи трое молодых людей - Урюпин Сергей с друзьями - катались на мотоциклах по деревне. Внезапно из-за леса появился шар диаметром около пяти метров. Он был снизу до половины матовый, а верх его - прозрачный. В нем сидели два гуманоида с огромными глазами. В свете луны цвет энлонавтов казался серо-зеленым. Шар начал облет вокруг свидетелей на высоте 10-15 м., постепенно снижаясь. Ребята остолбенели, но затем шар поднялся и улетел в сторону Гремячего водопада. Существа постоянно смотрели на мотоциклистов, вызывая страх и ужас.

Оба эти свидетельства были описаны в статье В. Сытенкова «Свидетельства очевидцев» («Вперед», г. Загорск/Сергиев Посад, 22 сентября 1990 г.)

Две «фары» над Плесецком. 1992 год

«В корпункт обратилась жительница Плесецка А. Д. Шелихина, - поведал журналист местной газеты «Плесецкие новости» Евгений Августинovich. - Ее кровать стоит напротив окна. Поэтому среди ночи (было 3.50) она вдруг проснулась от ослепительного зарева в окне. С испугом подумала - вновь соседи горят. Оказалось, не пожар.

Прямо в окно светили две большие огненно-красные фары бесшумно летящего между деревьями на дом объекта. Александра Дмитриевна еще больше перепугалась

- НЛО непременно врежется в крышу. Не могла лишь понять, один ли это объект с двумя огнями или два рядом. Хотела было разбудить сына, как «фары» вдруг резко повернули и так же плавно понеслись над улицей. Стало быть, у нас осталось что-то такое, что может привлечь внеземные цивилизации...»

К сожалению, точная дата наблюдения не указана, но можно предположить, что оно произошло где-то в конце апреля - начале мая. («Они» нас не забыли... - «Поморское вече», Архангельск, 13 мая 1992 г.)

Расследование

Александр Петухов (Москва) - специально для «UFO Навигатора»
СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НЛО ТРЕУГОЛЬНОГО ТИПА

В настоящее время в некоторых территориях России и некоторых странах мира все чаще стали появляться сообщения о наблюдениях НЛО треугольного типа. Одни из первых сообщений о наблюдении этого вида НЛО, по-видимому, относятся к Англии, и произошло в XII веке. Позднее, уже в наши дни, с подачи средств массовой информации (СМИ) треугольные НЛО получили название «Бельгийский треугольник» вследствие массовых наблюдений над Бельгией. Однако НЛО этого типа наблюдались над территориями России и других стран задолго до возникновения «Бельгийского феномена». Большое количество сообщений, в силу объективных причин и специфических условий наблюдений не прошли экспертизу на достоверность. Таким образом, статистическая база представляет собой массив первичных сообщений о наблюдении необычных (с точки зрения очевидцев) атмосферных феноменов. В дальнейшем, при соответственном увеличении объема выборки, предполагается провести идентификацию НЛО треугольного типа и провести более углубленный анализ.

Настоящий статистический анализ территориального распространения и свойств НЛО треугольного типа выполнен на основе массива сообщений о наблюдениях НЛО архива ЭПО «Космопоиск», личного архива координатора «Космопоиска» В. А. Чернوبرова, а также публикаций о случаях наблюдения НЛО этого типа в специализированных уфологических изданиях.

Хронологически данные исследуемой выборки охватывают период с XII века по август 2002 года. В географическом плане «ареал» распространения треугольных НЛО включает в себя 62 региона Земли, наблюдения на Луне и в ближнем космическом пространстве. Тем не менее, 13 случаев наблюдения: 6 случая наблюдения по Луне, 1 случай по ближнему космосу и 5 сообщений по земным территориям (из-за неточности сообщений в СМИ места наблюдения), 3 случая наблюдения НЛО на морских и океанских просторах при исследовании географического распределения мы вынуждены отбросить в виду невозможности подсчета для них плотности и численности населения.

Некоторые регионы, расположенные в Европейской части России: Кабардино-Балкария, Краснодарский край, Волгоградская, Калужская, Самарская, Тульская, Московская (включая Москву), Калининградская области характеризуются высокой и максимальной активностью феномена. К очень активным регионам в Центральной Европе можно отнести Англию, Бельгию, Францию.

К регионам с малой региональной активностью можно отнести по России практически все территории за Уралом (за исключением Новосибирской области). Слабой активностью по другим регионам мира отличаются Австралии, США, Канада, Южная Америка, Испания, Португалия, страны Скандинавского полуострова и Южной Европы. Возможные причины подобного географического распределения НЛО треугольного типа будут обсуждаться позднее.

Средняя региональная плотность случаев наблюдений пропорциональна численности населения в регионе. Из этого наблюдения, проверенного статистическими методами, следует, что наряду с регионами, в которых это правило соответствует наблюдательным данным, имеются регионы, которые можно назвать аномальными. К ним относятся, в части большого количества наблюдения при относительно малой плотности населения Волгоградская, Самарская, Калужская области. Есть и регионы с неоправданно малым значением активности треугольных НЛО при высокой плотности населения: Ростовская, Саратовская области и Ставропольский край, Соединенные Штаты Америки, Италия, Германия, Португалия, Швейцария.

Неравномерное распределение НЛО треугольного типа на исследуемой территории, на наш взгляд, связано с особенностями формирования исследуемой

выборки. Используемые нами архивы формировались, главным образом, случайным образом. Значительная доля сообщений о наблюдениях НЛО появлялась в архивах после работы в тех или иных регионах экспедиций «Космопоиска» и развертывания в тех или иных регионах региональных отделений «Космопоиска», которые отслеживали наблюдения объектов в «подведомственных» регионах. Дополнительным источником формирования массива «Космопоиска» служат письма очевидцев, знающих эту организацию и ее адрес. Таким образом, возникает регулярный канал поступления информации, а его действие, применительно к исследуемому массиву, можно назвать эффектом регулярного канала.

Для распределения НЛО треугольного типа по годам было отобрано 762 случая наблюдения с точным указанием года наблюдения. Первые случаи наблюдения НЛО треугольной формы, как упоминалось выше, относятся к XII веку.

ГОД НАБЛЮДЕНИЯ	КОЛ-ВО СЛУЧАЕВ	ГОД НАБЛЮДЕНИЯ	КОЛ-ВО СЛУЧАЕВ
1381	1	1980	5
1845	1	1981	3
1871	2	1982	5
1885	1	1983	8
1905	1	1984	6
1945	1	1985	2
1951	1	1986	3
1956	2	1987	9
1958	1	1988	6
1961	2	1989	26
1962	1	1990	83
1966	1	1991	20
1966	1	1992	12
1967	2	1993	17
1968	3	1994	14
1969	2	1995	10
1971	1	1996	408
1973	2	1997	18
1974	4	1998	10
1975	2	1999	19
1977	4	2000	10
1978	6	2001	14
1979	4	2002	8

Однако конкретные годы наблюдений в интервале от 1381 года по 1960 год (всего 11 случаев) носят случайный характер и на год, как правило, приходится 1 -2 случая наблюдения.

После 1960 г. даты наблюдения треугольных объектов становятся более упорядоченными и регулярными, и в интервале 1961-1988 гг. (82 случая наблюдения) среднее количество наблюдений в год составляет 3 единицы с максимумами 8 случаев в 1983 году и 9 случаев в 1987 году.

С 1989 года наблюдения НЛО треугольного типа становятся еще более частыми. Большое влияние на ежегодную динамику проявления НЛО оказали бельгийское наблюдения 1989-1990 гг. В этот период над территорией Бельгии, согласно нашей выборке, было 54 случая наблюдения «треугольников». Именно из-за массовых наблюдений НЛО треугольного типа над Бельгией НЛО этого типа стали называть «Бельгийским треугольником». Всего за 1990 год в нашей выборке отмечено 83 случая наблюдения.

Еще один случай массовых наблюдений НЛО треугольной формы имел место в Англии в 1996 году. Согласно нашей выборке в этот год над Англией было зарегистрировано более 400 случаев наблюдения этих объектов.

В целом же период с 1989 по 2002 год является самым динамичным по всему хронологическому диапазону. Даже за исключением массовых наблюдений в Бельгии в 1989-90 гг. и в Англии в 1996 г., среднее ежегодное количество наблюдений составило более 16 случаев в год, а с учетом бельгийских и английских случаев

массового наблюдения, в этот период в год наблюдалось более 51 НЛО треугольной формы в год.

В нашей выборке зарегистрировано 389 указаний на месяц наблюдения.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО МЕСЯЦАМ

Январь	15
Февраль	20
Март	31
Апрель	19
Май	22
Июнь	62
Июль	23
Август	49
Сентябрь	30
Октябрь	21
Ноябрь	30
Декабрь	27

Согласно зарубежным статистическим исследованиям и российским данным, распределение наблюдений НЛО по месяцам имеют общую картину независимо от региона, его долготы и широты. Как правило, месячное распределение имеет устойчивый максимум, приходящийся на летние месяцы. Эта особенность объясняется тем, что в летние месяцы складываются, как правило, более комфортные условия для наблюдений и тем, что в летний период большинство населения находится в отпусках.

В исследуемой нами выборке распределения НЛО треугольного типа имеет место иная ситуация. Распределение наблюдений по месяцам для НЛО этого типа имеет три выраженных максимума, приходящихся на март, июнь и август. Наблюдается явный провал в количестве наблюдений «треугольников» в июле, хотя этот месяц в других исследованиях всегда давал максимум наблюдений. Примечательным является и то, что подъем количества наблюдений проявляется в марте месяце, который трудно отнести к отпускному периоду. Отсюда следует, что распределение НЛО треугольной формы по месяцам резко отличается от НЛО других форм.

В исследуемой выборке оказалось 146 сообщений с указанием точного времени наблюдения НЛО треугольного типа

ВРЕМЯ НАБЛЮДЕНИЯ

ВРЕМЯ	КОЛ-ВО СЛУЧАЕВ
0-0:59	8
1-1:59	7
2-2:59	5
3-3:59	2
4-4:59	2
5-5:59	2
6-6:59	0
7-7:59	2
8-8:59	1
9-9:59	0
10-10:59	1
11-11:59	0
12-12:59	0
13-13:59	0
14-14:59	0
15-15:59	2
16-16:59	1
17-17:59	12
18-18:59	2

19-19:59	12
20-20:59	13
21-21:59	29
22-22:59	22
23-23:59	23

ПРИБЛИЖЕННОЕ ВРЕМЯ НАБЛЮДЕНИЯ

ВРЕМЯ	КОЛ-ВО СЛУЧАЕВ
Утро	2
День	2
Вечер	17
Ночь	37

Наращение количества наблюдений, как правило, начинается с 17-18 часов местного времени, к 21-23 часам доходит до максимума, и далее, к 6-7 часам утра падает до минимума. В утренние и дневные часы наблюдения НЛО практически отсутствуют. Единственным отличием построенной нами кривой является кратковременный спад наблюдений в диапазоне 18-19 часов, который, надо полагать, носит случайный характер.

Кроме точного упоминания времени наблюдения, очевидцы пользовались приблизительными указаниями: «утро», «день», «вечер», «ночь». Таких указаний в исследуемой выборке оказалось 58 единиц, а именно: «утро» - 2 случая, «день» - 2 случая, «вечер» - 17 случаев, «ночь» - 37 случаев.

Согласно выводам исследователей Валле и Поэра, подобное распределение является следствием наложения двух эффектов: истинного распределения аномальных явлений во времени и распределения суточной занятости населения. Действительно, в утреннее и дневное время большая часть населения пребывает в помещениях, на работе, где условия для наблюдений, как правило, ограничены. В вечернее же время, большинство населения находится либо дома, либо на улице и имеет больше возможностей для наблюдения окружающего пространства. Помимо этого эффекта, на распределение наблюдений оказывает определенное влияние длительность темного и светлого времени суток.

В исследуемой выборке общая длительность наблюдения указана в 77 случаях.

ДЛИТЕЛЬНОСТЬ НАБЛЮДЕНИЯ

В 14 случаях (18,18%) время наблюдения составляет от 2 секунд до 1 минуты. Максимум длительности наблюдений приходится на интервал времени 2-5 минут (28,75%). На дальнейшие временные интервалы - 5-10, 11-20, 21-30, 31-60 минут в среднем приходится 4-8 наблюдений, что

ДИАПАЗОН	КОЛ-ВО СЛУЧАЕВ	ПРОЦЕНТ
до 1 мин.	14	18,18
1-2 мин.	8	10,39
2 мин. 01	10	12,99
3-5 мин	12	15,58
5-10 мин.	4	5,19
11-20 мин.	8	10,39
21-30 мин	4	5,19
31-60 мин.	8	10,39
61-120 мин	4	5,19
>121 мин.	5	6,49

достаточно мало для проведения каких-либо конкретных оценок. Кроме того, следует отметить, что НЛО треугольной формы наблюдались и более длительное время - 1-2 часа (4 случая - 5,19%) и более 2 часов (5 случаев - 6,49%). В их числе есть наблюдение треугольного объекта продолжительностью более трех суток, хотя на достоверность оно не проверялось.

Исследования отечественных исследователей и зарубежные данные показали, что длительность большинства наблюдений (87,2%) приходится на интервалы времени 1-19, 20-60 мин; и 1-24 часа. Наши данные вписываются в указанные рамки. Это позволяет выдвинуть предположение о том, что длительность

наблюдения НЛО треугольной формы не является функцией географической долготы и широты (т.к. сравниваемые данные взяты по выборкам из различных стран), а отражает в какой-то мере присущие феномену физические особенности.

Под видом наблюдений мы понимаем фиксацию очевидцами своих наблюдательных данных. В большинстве случаев, очевидцы фиксируют наблюдение визуально, без применения приборов. Значительно реже НЛО наблюдаются с помощью оптических приборов и видеокамер. В ряде случаев, визуальное наблюдение дублируется видеоаппаратурой.

Наблюдатели сообщили о виде наблюдений в 377 случаях. Из них велось визуальное наблюдение за НЛО треугольной формы визуальным образом в 318 случаев, 54 раза с применением приборных средств, в 4 случаях визуальные наблюдения совмещались с приборной регистрацией. Одно наблюдение велось с борта самолета, но методы наблюдения не поясняются.

ВИДЫ НАБЛЮДЕНИЙ

	ВИЗУАЛЬНЫЕ	ПРИБОРНЫЕ	СОВМЕЩЕННЫЕ	С САМОЛЕТА
Количество	318	54	4	1
Процент	84,35	14,32	1,06	0,27

Из приборных методов наблюдения нами выделены 3 основные категории: 1) фото- и кинотехника; 2) оптические наблюдательные приборы; 3) приборы радиопеленгации. В нашей выборке кино- и видеокамеры применялись наблюдателями 20 раз, фотоаппараты - 8 раз, бинокли и монокуляры - 7 раз, причем в двух случаях отмечена их оптическая сила (60x и 75x), в одном случае применялся телескоп с увеличением 83x. 4 раза зафиксирован пролет НЛО треугольной формы с одновременным визуальным наблюдением и приборной регистрацией. В одном случае одновременно использовались бинокль и видеокамера. Приборы радиопеленгации применялись 4 раза.

Судя по описаниям очевидцев, НЛО треугольной формы обладают большей номенклатурой внешних деталей, чем другие типы неопознанных объектов. В нашей выборке насчитывается 250 упоминаний внешних деталей:

ВНЕШНИЕ ДЕТАЛИ

НАИМЕНОВАНИЕ	КОЛИЧЕСТ	ПРОЦЕНТ
Светящийся хвост	2	0,80
Дым вокруг объекта	2	0,80
Лучи света	24	9,60
В т.ч. направленные потоки	10	
один направленный луч	6	
Два направленных луча	1	
Три направленных луча	5	
Восемь направленных лучей	1	
Десять направленных лучей	1	
Свечение вокруг объекта	12	4,80
Огни на поверхности	168	67,20
Огни стационарные	17	6,80
Огни мигающие	6	2,40
Огни вращающиеся	1	0,40
Элементы конструкций	17	6,80
В т.ч. днище	2	
Конструкция корпуса	2	
Видимые ребра	1	
Сетка в центре	1	
Отстегивающаяся носовая	1	
Кабина	3	
Штыри, стержни на	4	
Иллюминаторы	3	

Значительную часть внешних деталей представляют лучи, направленные потоки света, испускаемые объектами и управляемые ими. Их доля в общем списке

внешних деталей 24 единицы (9,68% от общего количества). 17 наблюдений (6,80%) составляют различного рода конструктивные элементы (описания днища «треугольника», его корпуса, «кабины»). Встречаются описания иллюминаторов (3 наблюдения), сетки. В этой части представляет интерес описание откидывающейся носовой части «треугольника»; днище объекта, напоминающее «замшу золотисто-серого цвета» (1 случай); темное днище (1 случай); куполовидную решетчатую и светящуюся «кабину» (3 наблюдения). Не менее любопытно описание корпуса: «объект состоял из филигранных металлических элементов в виде треугольников» (1 случай); клетчатая поверхность (1 случай).

Среди внешних деталей НЛО треугольной формы особого внимания заслуживают огни, расположенные на корпусе и чаще всего на днище. В целом описание отдельных огней и их комбинации приводится в 168 сообщениях (67,74% от всех конструктивных деталей). Из этих описаний следует, что по количеству огней в «летающих треугольниках», можно условно выделить объекты с 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16, 18-ю и 21-м огнями. Встречаются описания объектов с 1-2 рядами сплошных мелких огней, расположенных по всему нижнему периметру днища. Распределение огней треугольных НЛО приводится в таблице:

РАСПОЛОЖЕНИЕ ОГНЕЙ ТРЕУГОЛЬНЫХ НЛО				
Большая часть (70 случаев) связано с объектами, имеющими три огня, расположенных по углам корпуса. Огни могут быть разного цвета, менять его, гореть в постоянном режиме, вспыхивать (частотой 1-2 Гц), вращаться. На цветовых огней мы остановимся подробнее ниже.	Кол-во огней	РАСПОЛОЖЕНИЕ	Кол-во случаев	процент
		1	1 в центре	4
	2	На 2 вершинах	6	4,11
	3	3 по углам	70	47,95
	4	3 по углам + центральный	30	20,55
	5	1 впереди, 2 попарно по углам	5	3,42
	6	равномерно по периметру	4	2,74
	7	6 по перим + 1 в центре	7	4,79
	8	7 по перим + 1 в центре	2	1,37
	9	7 по перим+2 в центре	3	2,05
	10	10 по периметру	1	0,68
	12	4 огня на 3 гранях	1	0,68
	16	по периметру	1	0,68
	18	по 9 огней на грань	1	0,68
	21	3 по углам+18 по перим	1	0,68
	много	3 по углам+по периметру	10	6,85

Вторая по численности группа (30

случаев) треугольных НЛО имеет 4 источника света: три огня расположена по углам треугольного корпуса с большой «фонарь» в центре днища. Некоторые очевидцы глазомерным образом оценивали диаметр центрального огня в 10 метров, хотя истинности таких оценок трудно доверять.

На третьем по численности месте стоит группа объектов с семью световыми источниками (7 сообщений). Эта группа характеризуется расположенными по периметру днища 7-ю одинаковыми по величине источниками света, либо (2-й вариант) – 6 «малых» источников расположены по периметру днища, а центральный «фонарь» расположен либо по центру, либо сдвинуть чуть ближе к корме треугольного НЛО.

В исследуемом массиве присутствуют сообщения наблюдателей, которые видели НЛО треугольной формы с пятью (5 сообщений), с 6-ю (4 сообщения), 8-ю (2 сообщения), с 9-ю (3 сообщения) источниками света. Столь незначительные в количественном отношении описания треугольных объектов с иным количеством световых источников (в отличие от групп с 2, 4 и 7 источниками) могут свидетельствовать о:

1. Ошибке наблюдателя;
2. Расположение треугольного объекта под неудобным для фиксации источников света углом наклона корпуса или ракурсе, затрудняющим точное наблюдение;

3. Возможности самих объектов произвольно менять количество светящихся источников и их цвет с неизвестными целями или причинами. Четких зависимостей между динамикой треугольных НЛО, количеством огней на их поверхности, яркостью их свечения и цветами не обнаружено. В нашей выборке присутствует только 1 случай (в Пуэрто-Рико), когда при зависании, а потом при разделении на 2 части и ускорении треугольного объекта углы «треугольника» обострились, спрямились, ярко сверкнул светом центральный «фонарь» на днище НЛО.

Помимо перечисленных, существует еще одна группа треугольных НЛО, которые условно можно назвать «многосветными» (10 наблюдений). В этой группе наблюдатели насчитали 10, 12, 16, 18, 21 и больше (в сообщениях, как правило, применяется термин «много») источников света. Источники света в «многосветных» треугольных НЛО, как правило, располагаются вдоль бортов, по периметру днища и конструктивно выполнены как совокупность дискретно установленных световых источников (7–9 источников на каждую грань днища). В «многосветных» треугольных НЛО только в одном сообщении зафиксировано, что «треугольник» имел по бортам 18 источников света и 3 больших по углам корпуса. В остальных случаях «многосветных» НЛО большие угловые источники света не описаны.

В 4 случаях очевидцами отмечено у треугольных НЛО соединение двух кормовых или всех трех угловых источниками света светящейся (но не ярко) перемычкой.

Бытует мнение, что «бортовая» подсветка треугольных НЛО часто находится в мигающем (мерцающем) режиме. Исследование настоящего массива подтверждает это мнение лишь отчасти. Из 168 наблюдений огней на поверхности объектов, только в 16 случаях (9,52%) наблюдался мигающий режим. Как правило, в режиме «мигалки» работает центральный «фонарь». В 3 случаях наблюдалось мигание продольной подсветки вдоль борта объекта.

В одном случае очевидец принял мигание за какие-то систематические сигналы – «Возможно, передавал информацию с помощью световой азбуки».

Возможно, что термин «трехзвездный» НЛО может быть ошибочным. Анализ расположения световых источников на треугольном корпусе НЛО показывает, что, скорее всего, на его днище находится не менее 7 источников света, а их возможные комбинации, соответствующий ракурс и условия наблюдения порождают свидетельства очевидцев о 2, 3, 4, 5, 6, 7 и т.д. независимых типов «звездных» объектов. Поэтому «трехзвездный» тип, возможно, это всего лишь наиболее распространенный вариант подсветки, связанный с пока нам неизвестным принципом движения треугольных НЛО.

По сообщению наблюдателей, цветовая гамма световых источников у НЛО треугольной формы достаточно разнообразна. Как правило, встречаются упоминания белого, розового, красного, оранжевого, зеленого, голубого, синего фиолетового, сиреневого цветов:

ЦВЕТА СВЕТОВЫХ ИСТОЧНИКОВ ТРЕУГОЛЬНЫХ НЛО

ЦВЕТА	КОЛ-ВО	КОСМО-ПОИСК*	КАЯ*	К. Поэр*	ИКИ АН СССР*	Лунные АЯ*
Белый	44	30, 34	31, 29	18, 92	19, 1	56, 21
Розовый	3	2, 07	0	0	0	0
Красный	48	33, 10	28, 97	19, 37	30, 54	20, 92
Оранжевый	10	6, 90	6, 04	19, 37	19, 74	1, 31
Желтый	6	4, 14	12, 72	14, 93	4, 94	2, 61
Зеленый	17	11, 72	5, 57	3, 14	3, 52	0, 65
Голубой	13	8, 97	4, 92	8, 64	5, 94	1, 96
Синий	2	1, 38	2, 04	0, 52	1, 08	1, 31
Фиолетовый	1	0, 69	0, 019	1, 05	0, 54	1, 96
Сиреневый	1	0, 69	0	0	0	0
ИТОГО	145					

* в процентах

Из таблицы следует, что наиболее часто в источниках света треугольных НЛО встречаются красный, белый, оранжевый и желтый цвета. Эту точку зрения подтверждает сводный график распределения цветов НЛО и лунных аномалий, построенный на основании работ российских и зарубежных исследователей.

Спектральный анализ исследуемого нами типа треугольных НЛО близок к данным других независимых исследователей, а так же имеет высокую спектральную корреляцию с лунными аномалиями.

В рамках исследуемой темы мы обратили внимание на то, что кажущиеся разнообразие цветовых оттенков у НЛО треугольной формы все же не является хаотичным, а подчинено неким закономерностям. Физическую сущность этих закономерностей пока трудно понять из-за малого количества точных наблюдательных данных. Тем не менее, выявлены следующие особенности в расположении цветов в треугольных НЛО.

1. У объектов с двумя или тремя бортовыми источниками света центральный «фонарь» в днище светится зеленым, красным и желтым цветами, но никогда не белым.

2. У объектов в тремя источниками света все угловые огни никогда не бывают одновременно зеленого и синего цветов.

3. Треугольные НЛО с тремя и четырьмя источниками света принимают «сигнальный камуфляж», подстраиваясь под общепринятую на международном уровне опознавательную сигнализацию земных летательных аппаратов. В нашей выборке присутствуют 5 сообщений с описанием огней НЛО, напоминающими бортовую сигнализацию самолета. В одном случае очевидец имел возможность сравнить «сигнализацию» треугольного НЛО с одновременно пролетавшим в отдалении самолетом.

4. У треугольных НЛО с четырьмя и пятью источниками света центральный «фонарь» не светится зеленым, желтым и розовым цветами.

5. Наиболее распространенной цветовой комбинацией у НЛО с тремя и четырьмя источниками света является:

Зеленый - красный - белый (7 случаев)

Зеленый красный - желтый (5 случаев)

Красный- красный - голубой (3 случаев)

Белый - белый - белый (4 случаев)

Красный - красный - красный (4 случаев)

Желтый - желтый - желтый (3 случаев)

Зеленый - голубой - синий - красный (центральный) (3 случаев)

Красный - красный - красный - белый (центральный) (3 случаев)

Белый - белый - белый - красный (центральный) (3 случаев)

Под внутренними деталями мы понимаем отдельные конструктивные элементы, явления или процессы, находящиеся или происходящие, по мнению наблюдателя, внутри объекта.

Перечень внутренних деталей намного беднее внешних, что естественно для закрытых конструкций. В ходе анализа были выделены следующие упоминания о внутренних деталях (всего 15 случаев):

Однородная структура - (1 случай);

Темная полоса или полосы - (2 случая);

Световые пятна на поверхности (но не световые источники) - (2 случая);

Красные искры на поверхности - (3 случая);

Четкий край - (2 случая);

Нечеткий, туманный край - (3 случая);

Струи, течения на поверхности - (1 случай).

Особого внимания заслуживает описание очевидца (1 случай), в котором указано, что внутри объекта находился «матово-белый шар-облачко». Это наблюдение не вписывается в категорию световых источников, однако, может (но не обязательно) истолковано как работа двигательной установки. В целом же краткий перечень внутренних деталей не подлежит серьезной статистической обработки или какому-либо однозначному инженерно-техническому толкованию.

В исследуемой выборке выявлено 175 случаев наблюдения с описанием характеристик движения «треугольных» НЛО.

ХАРАКТЕРИСТИКА ДВИЖЕНИЯ

ВИД ДВИЖЕНИЯ	КОЛ-ВО	ПРОЦЕНТ
Прямолинейное	56	32,00
Зависание	26	14,86
Движение вверх	9	5,14
Вираз объекта	9	5,14
Изменение движения резкое	9	5,14

Скорость постоянная	9	5,14
Маневрирование объекта	7	4,00
Разделение объектов	7	4,00
Повороты	6	3,43
Движение вниз	6	3,43
Маневрирование относительно самолета	6	3,43
Скорость переменная	4	2,29
Покачивание	4	2,29
Смена ускорений и замедлений	2	1,14
Вертикальный подъем	2	1,14
Маневрирование относительно наземных объектов	2	1,14
Зависание	2	1,14
Движение по рельефу местности	2	1,14
Хаотическое движение	2	1,14
Изменение движения плавное	1	0,57
Движение по кругу	1	0,57
Движение по раскручивающейся спирали	1	0,57
Полет строем	1	0,57

Из таблицы следует, что в большинстве случаев (32%) треугольные объекты перемещались прямолинейно. В одном случае наблюдатель подчеркнул, что НЛО двигался против ветра.

В исследуемой выборке присутствует группа сообщений, свидетельствующая о маневренности «треугольных» НЛО. По данным наблюдателей, эти объекты совершали виражи (2 случая); делали повороты на 45° (1 случай) и на 90° (2 случая); наблюдалось вращение объекта (1 случай), его покачивание, «рыскание» из стороны в сторону с отклонением от поперечной оси на угол около 30° (2 случая). Эти объекты могут ускорять или замедлять свое движение (резко и плавно), зависать и оставаться неподвижными. Описан редкий случай вылета треугольника из моря. Следовательно, для этих объектов (как и для некоторых других типов НЛО) водная среда не является препятствием.

Особое место в обсуждении характеристик движения «треугольных» НЛО занимает их маневрирование.

В 2-х случаях треугольный объект преследовал пассажирский самолет «Боинг-727». Один раз преследование произошло при заходе на посадку. Второй случай произошел при совершении обычного полета. НЛО треугольной формы прошел от кабины пилотов настолько близко, что экипаж одновременно пригнулся в психологическом и физическом плане ожидая столкновения. В 1 случае объект, похожий на треугольный, видели американские астронавты в космическом пространстве с борта «Аполлона-11».

Треугольные НЛО неоднократно совершали маневры над наземными объектами:

Над войсковой казармой – 1 случай;

Над местным сельским клубом – 2 случая;

Над высоковольтной линией электропередачи – 1 случай;

Над атомными электростанциями – 2 случая

В одном случае наблюдался полет строем, в котором, по мнению наблюдателя, объекты располагались друг от друга на расстоянии 5–25 км.

Описанные случаи указывают на возможное системное или «разумное» поведение НЛО треугольной формы.

Направление движения треугольных НЛО по сторонам света указано в 47 случаях:

НАПРАВЛЕНИЕ ДВИЖЕНИЯ

С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ
6	4	12	2	9	6	2	6

Из диаграммы видно, что чаще всего эти объекты движутся в восточном, южном и юго-западном направлении. Анализ диаграммы направлений показывает ее относительную симметричность по оси С–С–З – Ю–Ю–В. Как-либо объяснить указанную симметричность на основании столь малого количества наблюдений за направлением полета в рамках данной работы не представляется возможным.

На факт свечения (или отсутствия его) указано в 219 наблюдениях:

ХАРАКТЕРИСТИКА СВЕЧЕНИЯ

ВИД СВЕЧЕНИЯ	КОЛ-ВО СЛУЧАЕВ	ПРОЦЕНТ
Светлое тело, виденное днем	1	0,46
Темное тело, виденное днем	1	0,46
Свечение есть	2	0,91
Собственное свечение	215	98,17

Из таблицы следует, что в дневное время треугольные НЛО воспринимались как светлое или темное тело без какого-либо свечения. В 2 случаях из описаний наблюдателей следовало, что свечение имело место, но было ли оно собственным или отраженным однозначно сказать из-за отсутствия дополнительных данных трудно. В 215 случаях (98,17%) есть прямые и косвенные указания на собственное свечение треугольных НЛО.

Оценка яркости треугольных НЛО приведена в исследуемой выборке только в 8 случаях:

ЯРКОСТЬ ОБЪЕКТОВ

ЯРКОСТЬ (зв. величина)	КОЛ-ВО СЛУЧАЕВ
-6	2
-5	2
-1	1
2	1
4	2

Столь малое количество сообщения о яркости объектов, к тому же сделанных глазомерным образом, не дают возможности для статистической обработки полученных данных.

В исследуемой выборке собственные цвета объектов представлены в 65 случаях наблюдений:

СОБСТВЕННЫЕ ЦВЕТА ТРЕУГОЛЬНЫХ НЛО

ЦВЕТ	КОЛ-ВО	ПРОЦЕНТ
Белый	5	7,69
Блестящий	1	1,54
Красный	9	13,85
Оранжевый	1	1,54
Радужный	1	1,54
Желтый	6	9,23
Зеленый	3	4,62
голубой	4	6,15
Синий	1	1,54
Серый	5	7,69
Черный	10	15,38
Темный	19	29,23

Из таблицы следует, что в 32 случаях (47,69%) наблюдатели видели цвета (белый, красный, желтый, зеленый и т.д.) присущие световым источникам треугольных НЛО. Именно эти цвета доминируют в списке цветов «бортовых» источников света. Отсюда следует, что очевидцы могли принять за собственный цвет корпуса НЛО отблески его «бортовых» световых источников, расположенных, как указывалось выше, по периметру нижней части корпуса, днища или в центре днища. Собственный же цвет корпуса треугольных НЛО, как правило, описывается серым (5 случаев), черным (10 случаев), темным (19 случаев). Следовательно, можно сделать вывод, основанный на данных 52,31% сообщений, что корпус треугольных НЛО, как правило, темно-серых или черных оттенков.

В исследуемой выборке оказалось 18 случаев с указанием скорости НЛО треугольной формы. Линейные скорости представлены нами в таблице в метрах в секунду, а угловые - градусы в секунду.

СКОРОСТЬ ТРЕУГОЛЬНЫХ НЛО

ВЕЛИЧИНА	ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ	КОЛ-ВО
0,01	Град/сек.	1
0,5	Град/сек.	1
10	Град/сек.	1
15	Град/сек.	1
6	м/сек.	1
14	м/сек.	1
15	м/сек.	1
18	м/сек.	1
70	м/сек.	1
78	м/сек.	1
100	м/сек.	1
220	м/сек.	1
500	м/сек.	5
555	м/сек.	1

В 4 случаях приведены угловые значения скоростей в диапазоне 0,01-15 град./сек и 14 случаев измерений линейных скоростей в линейных единицах. Большая часть оценок скорости получена глазомерным способом и путем сопоставления со скоростями известных наблюдателям летательных аппаратов. Поэтому линейные оценки скорости могут содержать значительные ошибки и погрешности. Тем не менее, можно констатировать, что скорость треугольных НЛО в земной атмосфере, по данным наблюдателей, составляет от 20 до 2000 км/час, хотя, возможно, это не верхний показатель скоростных характеристик исследуемых объектов. Определение реальных скоростных возможностей на основе имеющихся наблюдательных данных на данном этапе невозможно.

Показатели линейной высоты полета треугольных НЛО приведены с 33 сообщениях. Как правило, все оценки даны в глазомерном масштабе и могут содержать в себе серьезные погрешности:

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТРЕУГОЛЬНЫХ НЛО ПО ЛИНЕЙНЫМ ВЫСОТАМ

ВЫСОТА (м)	КОЛ-ВО	ПРОЦЕНТ
10-99	5	15,15
100-499	8	24,24
500-999	9	27,27
1000-2999	2	6,06
3000-4999	5	15,15
5000-9999	0	0,00
>10000	4	12,12

Из таблицы следует, что нижний «коридор» полетов значительной части треугольных НЛО соответствует высотам 300-499 и 500-1000 метров (8 случаев - 24,24% и 9 случаев - 27,27% соответственно). Еще один высотный «эшелон» пролетов «треугольников» соответствует высотам 3000-4500 метров (5 случаев - 15,15%). На высотах 5-10 километров, согласно наблюдательным данным исследуемой выборки, полетов треугольных НЛО не наблюдалось.

В исследуемой выборке содержится 24 значения угловой высоты, на которой наблюдатели фиксировали пролеты треугольных НЛО:

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТРЕУГОЛЬНЫХ НЛО ПО УГЛОВЫМ ВЫСОТАМ

ВЫСОТА (град.)	КОЛ-ВО	ПРОЦЕНТ
0-9	3	12,50
10-29	7	29,17

30-49	6	25,00
50-69	3	12,50
70-90	5	20,83

Из таблицы следует, что большинство наблюдений (7 сообщений – 29,17%) приходится на угловые высоты 10-29° и на высоты 30-49° (6 случаев – 25,00%). Небольшой пик приходится на диапазон 70-90° (5 случаев – 20,83%).

Каких либо закономерностей из столь малого количества данных выявить не удалось. Приведенный рисунок, на наш взгляд, скорее всего, отражает наиболее удобные с антропологической точки зрения, высоты визуального осмотра.

Угловые высоты вызывают большее доверие, чем линейные, поскольку неподготовленный наблюдатель точнее может оценить высоту объекта, скажем, при его угловой высоте в 40-45°, чем линейную в 2-5 километра, так как известно, что при отсутствии знакомых ориентиров пространственная глубина восприятия человеческого зрения может «работает» на расстоянии до 500 метров. 15.3. Изменения высоты

Очевидцы в 32 случаях отметили изменения высоты, которые совершали треугольные НЛО:

ИЗМЕНЕНИЕ ВЫСОТЫ ТРЕУГОЛЬНЫХ НЛО

ИЗМЕНЕНИЕ ВЫСОТЫ	КОЛ-ВО	ПРОЦЕНТ
Постоянная	6	18,75
Увеличение	7	21,88
Уменьшение	8	25,00
Колебания	3	9,38
Посадка	8	25,00

Из таблицы следует, что треугольные объекты 7 раз снижались, 8 раз увеличивали высоту, 3 раза демонстрировали колебания высоты. В 8 случаях треугольные НЛО совершали посадки.

Одна из возможных посадок произошла в Швеции в на озере Уппрэмен в апреле 1968 года. Саму посадку визуально не видели в виду удаленности самого озера от населенных пунктов. Однако на поверхности замерзшего озера было обнаружено отверстие треугольной формы размером около 500 метров. Это сообщение имеет корреляцию со взлетом треугольного НЛО из Средиземного моря из точки с координатами 36,40 с.ш., 13,44 в.д.

Второй случай указывает на возможность проникновения треугольного объекта внутрь грунтового холма, хотя достоверность самого происшествия определить трудно.

Информация о линейном расстоянии между треугольными объектами и наблюдателем содержится в 13 сообщениях:

ЛИНЕЙНОЕ РАССТОЯНИЕ ОТ НАБЛЮДАТЕЛЯ ДО ОБЪЕКТА

ЛИНЕЙНОЕ РАССТОЯНИЕ (М)	КОЛ-ВО	ПРОЦЕНТ
50-100	4	30,77
101-200	6	46,15
>200	3	23,08

Из таблицы следует, что расстоянием между наблюдателем и НЛО не бывает слишком малым. Большая часть наблюдений (10 случаев – 76,92%) проводилась с расстояния до 200 метров. С другой стороны доверять этим оценкам в полной мере достаточно сложно, так как их, во-первых, слишком мало, а, во-вторых, большая часть наблюдений велась в темное время суток, когда оценка расстояний сильно искажается.

В исследуемой выборке линейные размеры треугольных НЛО указаны в 32 сообщениях:

ЛИНЕЙНЫЕ РАЗМЕРЫ ТРЕУГОЛЬНЫХ НЛО

ЛИНЕЙНЫЕ РАЗМЕРЫ (м)	КОЛ-ВО	ПРОЦЕНТ
----------------------	--------	---------

<10	3	9,38
10-20	7	21,88
21-40	6	18,75
41-60	5	15,63
61-80	0	0,00
81-100	1	3,13
101-200	5	15,63
201-500	2	6,25
>500	3	9,38

Из таблицы следует достаточно большой набор линейных размеров треугольных НЛО. Однако этим данным трудно полностью доверять на основании ранее изложенных причин. Тем не менее, указанные наблюдателями линейные размеры заставляют предполагать, что треугольные НЛО могут быть нескольких «типоразмеров»:

1. Малые «треугольники», размерами стороны до 10-20 метров. На их долю падает 31,25% всех сообщений. Дважды наблюдатели оценивали размеры объектов в этой категории 15x15x15 метров и 1 раз – 5x7x9 метров;

2. Средние «треугольники», размерами стороны до 21-60 метров. На их долю падает 34,38% всех сообщений. В одном случае наблюдатель указал размер 30x40x40 метров.

3. Большие «треугольники», размерами сторон в 100 и более метров. Не исключено, что наблюдались гигантские аппараты в размерами сторон в 500, 1000 и > 1000 метров. Существуют оценки размеров сторон больших треугольных НЛО в 1600, 3000 метров, в «квартал», «размером в два футбольных поля». Надо отметить, треугольные больших размеров встречаются близко к поверхности Земли сравнительно редко, поэтому их доля в общем количестве наблюдений сравнительно невелика – (15,63%).

Информация об эффектах, наблюдаемых (обнаруженных) во время и после наблюдения треугольных НЛО достаточно разнообразна и содержится в 31 случаях наблюдения. Группы эффектов, возникающих при наблюдении НЛО треугольной формы приведены в таблице:

КАТЕГОРИЯ ЭФФЕКТА	КОЛ-ВО	ПРОЦЕНТ
воздействие на грунт и растительность	10	32,26
влияние на машины, оборудование,	5	16,13
Воздействие на человека	4	12,90
в т.ч. возбужденное состояние психики	2	
физическое воздействие	1	
воздействие на зрение, глаза	1	
нарушение работы ДВС	2	6,45
влияние на работу ЛЭП	2	6,45
Радиоактивные следы на месте посадки	2	6,45
Воздействие на фауну	1	3,23
механические повреждения	1	3,23
исчезновение самолетов вблизи НЛО	1	3,23
Инфракрасное излучение	1	3,23
изменение температуры окружающей среды	1	3,23
изменение прохождения света	1	3,23
ИТОГО	31	

Наиболее представительной выглядит группа сообщений о воздействии треугольных НЛО на грунт и растительность (10 сообщений – 32,26%).

Так, очевидцы сообщили о выжженном треугольном следе в Волгоградской обл. 12 августа 1999 г. Там же, но в 1990 г. были найдены следы трех опор с расстоянием между ними в 2,5 метра, а в центре между ними находилась скважина непонятного происхождения диаметром в 13 сантиметров и глубиной 10 метров. Об образовании круга диаметром 150 метров без травы и верхнего слоя грунта в Латвии в 1999 году. В августе 2002 года калужские исследователи обнаружили после посадки НЛО треугольной формы обожженные верхушки деревьев и треугольный

след размерами 22x25 метров. После наблюдения треугольного объекта в июне 2000 г., по мнению очевидцев из Ставропольского края, в поле осталась пиктограмма.

Близкие зависания, пролеты НЛО треугольного типа оказывают воздействие на приборы, оборудования. В исследуемой выборке есть 2 случая наблюдения остановки часов после наблюдения близкого пролета треугольного объекта (Московская обл. и Швейцария). Наблюдалась неполадки с приборами в самолетах при сближении с ними «треугольников» в Аргентине в августе 1995 г. и Ялте в 1994 г. При радарном сопровождении треугольного НЛО в Бельгии в марте 1990 г., он исчез с экрана прибора.

В ряде случаев треугольные объекты влияют на работу двигателей внутреннего сгорания (ДВС). Так, два очевидца, наблюдавшие треугольный НЛО в Волгоградской области в разное время, независимо друг от друга сообщили, что при зависании над ними треугольного объекта мотоциклетные ДВС глохли.

Треугольные НЛО «обращают внимание» на линии электропередачи (ЛЭП). В нашей выборке отмечены два случая зависания «треугольника» над ЛЭП в Волгоградской обл. в сентябре 1983 г. и в шт. Техас в апреле 2000 г. В последнем случае зависание сопровождалось искрениями и «молниями».

В нашей выборке присутствуют два «экзотических» наблюдения. Первое произошло в войсковой части в Самарской области в 1990 г., когда при наблюдении близко зависшего треугольного НЛО на краткое время исчез постовой. Во втором случае очевидец из Пуэрто-Рико утверждал, что видел исчезновение боевых самолетов американских ВВС при их маневрировании вблизи большого треугольного объекта. Истинность этого сообщения проверить в настоящее время не представляется возможным. Однако не исключено, что исчезновение самолетов связано с изменением ракурса при визуальном наблюдении.

В 2 случаях – Англия (Суффолк) и Чили (Валькун), – на местах посадок треугольных НЛО находили радиоактивные следы.

В Бельгии в марте 1990 г. было зафиксировано исчезновение изображения с экспонированной пленки с помощью инфракрасного излучения, испускаемого треугольным НЛО.

В исследуемой выборке оказалось 29 упоминаний о звуках (или их отсутствии) издаваемых треугольными НЛО. В 15 случаях звук отсутствовал, в 14 – имел место:

ЗВУКИ, ИЗДАВАЕМЫЕ ТРЕУГОЛЬНЫМИ НЛО

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗВУКА	КОЛ-ВО СЛУЧАЕВ	ПРОЦЕНТ
Гул	4	13,79
Звуки	3	10,34
Шелест	3	10,34
Рокот	1	3,45
Вой	1	3,45
Свист (турбины)	1	3,45
Потрескивание	1	3,45

На основании этих сообщений можно сделать предварительное заключение, что НЛО этого типа относятся к относительно бесшумным объектам. Так, в 15 случаях (51,72 %) наблюдатели особо подчеркивали отсутствие звуков. В 4 случаях наблюдатели слышали гул, в 3 случаях звуки, которые, видимо, не смогли идентифицировать. Остальные виды звуков, представленные в таблице носят одиночный характер наблюдений и не позволяют сделать каких-либо более определенных выводов.

ВЫВОДЫ

Исследованию была подвергнута информация о 845 наблюдениях этого типа НЛО, наблюдаемых в 62 регионах земного шара, а так же в ближнем космосе. По самым минимальным оценкам общее количество наблюдателей треугольных НЛО (с учетом массовых наблюдений в Бельгии и Англии) должно превышать 5000 человек. В рамках настоящего исследования было установлено следующее:

1. Было установлено, что некоторые регионы расположенные в Европейской части России: Кабардино-Балкария, Краснодарский край, Волгоградская,

Калужская, Самарская, Тульская, Московская, включая Москву, Калининградская области характеризуются высокой и максимальной активностью феномена. К очень активным регионам в Центральной Европе можно отнести Англию, Бельгию, Францию.

2. Полученные зависимости показывают, что средняя региональная плотность случаев наблюдений пропорциональна численности населения в регионе. Из этого наблюдения, проверенного статистическими методами, следует, что наряду с регионами, в которых это правило соответствует наблюдательным данным, имеются регионы, в которые можно назвать аномальными. К ним относятся, в части большого количества наблюдения при относительно малой плотности населения Волгоградская, Самарская, Калужская области.

3. Выявлены регионы с неоправданно малым значением региональной активности при высокой плотности населения; Ростовская, Саратовская области и Ставропольский край, практически все территории за Уралом (за исключением Новосибирской области), Соединенные Штаты Америки, Австралия, Канада, Южная Америка, Испания, Португалия, страны Скандинавского полуострова Италия, Германия, Португалия, Швейцария.

4. Сопоставление региональной активности АЯ с демографическими характеристиками (численность и плотность населения) Московского региона в целом и его составляющих показало, что имеет место четкая связь между количеством сообщений о наблюдении НЛО и плотностью населения в нем.

5. Неравномерное распределение НЛО треугольного типа на исследуемой территории, на наш взгляд, связано с особенностями формирования исследуемой выборки. Используемые нами архивы формировались, главным образом, случайным образом. Значительная доля сообщений о наблюдениях НЛО появлялась в архивах после работы в тех или иных регионах экспедиций «Космопоиска» и развертывания в тех или иных регионах региональных отделений «Космопоиска», которые отслеживали наблюдения объектов в «подведомственных» регионах. Дополнительным источником формирования массива «Космопоиска» служат письма очевидцев, знающих эту организацию и ее адрес. Таким образом, возникает регулярный канал поступления информации, а его действие, применительно к исследуемому массиву, можно назвать эсбъектом регулярного канала.

6. Распределение по годам НЛО треугольного типа показало, что период с 1989 по 2002 год является самым динамичным по всему хронологическому диапазону. Даже за исключением массовых наблюдений в Бельгии в 1989–90 гг. и в Англии в 1996 г., среднее ежегодное количество наблюдений составило более 16 случаев в год, а с учетом бельгийских и английских случаев массового наблюдения, в этот период в год наблюдалось более 51 НЛО треугольной формы в год.

7. Распределение НЛО треугольной формы по месяцам резко отличается от НЛО других форм. Наблюдается явный провал в количестве наблюдений «треугольников» в июле, хотя этот месяц в других исследованиях всегда давал максимум наблюдений. Примечательным является и то, что подъем количества наблюдений проявляется в марте месяце, который трудно отнести к отпускному периоду.

8. Распределение НЛО треугольной формы по времени суток показывает нарастание количества наблюдений с 17–18 часов местного времени, к 21–23 часам количество наблюдений доходит до максимума, и далее, к 6–7 часам утра падает до минимума. В утренние и дневные часы наблюдения НЛО практически отсутствуют. Такое распределение, на наш взгляд, является следствием наложения двух эффектов: истинного распределения аномальных явлений во времени и распределения суточной занятости населения.

9. Исследования длительности наблюдения отечественных исследователей и зарубежные данные показали, что длительность большинства наблюдений (87.2%) приходится на интервалы времени 1–19, 20–60 мин; и 1–24 часа. Наши данные вписываются в указанные рамки. Это позволяет выдвинуть предположение о том, что длительность наблюдения НЛО треугольной формы не является функцией географической долготы и широты (т.к. сравниваемые данные взяты по выборкам из различных стран), а отражает в какой-то мере присущие феномену физические особенности.

10. Треугольные объекты фиксировались очевидцами визуально, а так же с применением оптических приборов, фото, кино- и видеокамер, приборами радиопеленгации.

11. НЛО треугольной формы обладают большей номенклатурой внешних деталей, чем другие типы неопознанных объектов.

12. Установлены возможные количества бортовых световых источников треугольных НЛО, их расположение, а так же возможные и неприменяемые цветовые комбинации. Возможно, что термин «трехзвездный» НЛО может быть ошибочным. Анализ расположения световых источников на треугольном корпусе НЛО показывает, что, скорее всего, на его днище находится не менее 7 источников света, а их возможные комбинации, соответствующий ракурс и условия наблюдения порождают свидетельства очевидцев о 2, 3, 4, 5, 6, 7 и т. д. о независимых типах «звездных» объектов. Поэтому «трехзвездный» тип, возможно, это всего лишь наиболее распространенный вариант подсветки, связанный с пока нам неизвестным принципом движения треугольных НЛО.

13. Статистический анализ типов движения НЛО и их динамических характеристик показал, что «поведение» треугольных НЛО может являться системным или разумным.

14. Чаще всего эти объекты движутся в восточном, южном и юго-западном направлении. Анализ диаграммы направлений показывает ее относительную симметричность по оси С-С-3 - Ю-Ю-В. Как-либо объяснить указанную симметричность на основании столь малого количества наблюдений за направлением полета в рамках данной работы не представляется возможным.

15. Большинство треугольных НЛО (98,17%) светятся собственным светом.

16. Можно сделать вывод, что корпус треугольных НЛО, как правило, темно-серых или черных оттенков.

17. Распределение цветов в треугольных НЛО следующее: наиболее часто встречаются красный, белый, оранжевый и желтый цвета. Эту точку зрения подтверждает сводный график распределения цветов НЛО и лунных аномалий, построенный на основании работ российских и зарубежных исследователей. Спектральный анализ исследуемого нами типа треугольных НЛО близок к данным других независимых исследователей, а так же имеет спектральную корреляцию с лунными аномалиями.

18. Скорость треугольных НЛО в земной атмосфере, по данным наблюдателей, составляет от 20 до 2000 км/час, хотя, возможно, это не верхний показатель скоростных характеристик исследуемых объектов. Определение реальных скоростных возможностей на основе имеющихся наблюдательных данных на данном этапе невозможно.

19. Распределение полетов треугольных НЛО по высотам следующее: нижний «коридор» полетов значительной части треугольных НЛО соответствует высотам 300-499 и 500-1000 метров (8 случаев - 24,24% и 9 случаев - 27,27% соответственно). Еще один высотный «эшелон» пролетов «треугольников» соответствует высотам 3000-4500 метров (5 случаев - 15,15%). На высотах 5-10 километров, согласно наблюдательным данным исследуемой выборки, полетов треугольных НЛО не наблюдалось.

20. На основании свидетельских показаний очевидцев полетов треугольных НЛО предположительно установлены линейные размеры этих объектов и показано, что их типоразмеры можно условно разделить на три основные группы.

21. НЛО треугольного типа оказывают влияние на окружающую среду и человека, на приборы, двигатели, маневрируют и зависают над объектами повышенной опасности и войсковыми частями.

22. Треугольные НЛО относятся к относительно бесшумным объектам. В 51,72 % наблюдатели особо подчеркивали отсутствие звуков. В 4 случаях наблюдатели слышали гул, в 3 случаях звуки, которые, видимо, не смогли идентифицировать.

Данный отчет не является окончательным. По мере поступления новых данных об НЛО треугольной формы, данные по их географическому распределению и свойствам будут корректироваться.

ЛИТЕРАТУРА:

Гиндилис Л.М., Петухов А.Б. Исследование территориального распределения сообщений о наблюдениях аномальных аэрокосмических явлений. //ВСНТО, Комиссия по АЯ, Москва, 1984 г. (рукопись).

Besse P. Etude comparative des resultats statistiques eientnaires relatifs aux obsevations de phenomens aérospatiaux non indentifiés: Note tecnique N 2/CNES, GEPAN.- Toulouse, 21 Avr. 1980.

Poher C., Valle J. Basic patterns in UFO observations. AIAA 13-th,

Aerospase Sciences Meeting, Pasadena, Calif, January 20 - 25, 1975 - AIAA, Paper 25-42.

Гиндилис Л.М., Меньков Д.А., Петровская И.Г. Наблюдения аномальных атмосферных явлений в СССР. Статистический анализ. Результаты обработки первой выборки наблюдательных данных. Препринт N 473/ ИКИ АН СССР. М., 1979.

Гиндилис Л.М., Петухов А.Б. Сравнительный анализ временного распределения шаровых молний и аномальных аэрокосмических явлений над территорией СССР. М., 1982. (рукопись) - 25 с.

Петухов А.Б. Статистический анализ пространственно-временного распределения в Московском регионе структуры писем и социальных характеристик корреспондентов Комиссии по АЯ за 1984-88 гг./ Москва, ВСНТО, КАЯ. - М., 1989. (рукопись) - 41 с.

Петухов А.Б. Статистический анализ форм, динамических цветовых и сопутствующих характеристик аномальных явлений (объектов) / ВСНТО, КАЯ. - М., 1990. (рукопись) - 62с.

Петухов А.Б. Исследование кратковременных лунных аномалий. / Доклад на заседании ЭПО «Космопоиск», Москва, 2002 г. (рукопись)

Петухов А. Б. (Экспедиционно-поисковое объединение «Космопоиск»)

P. S. Этот доклад Александра Борисовича по неизвестным причинам не был заслушан на последних Зигелевских чтениях. Мы его приводим с незначительными сокращениями в части, касающейся непосредственно математических расчетов. А в следующем выпуске мы планируем опубликовать перевод нашумевшей статьи уфолога Ричарда Долана «Что такое треугольные НЛО».

Наш словарь

В этом выпуске: * Имплантаты * Имъярви инцидент * Инкубы и суккубы * Иновременная гипотеза * Инопланетяне * [подробнее]

Имплантаты

Люди, утверждавшие, что их похищали пришельцы, рассказывали о небольших предметах, внедренных в различные части их тела. В подобных историях обычно фигурируют очень мелкие металлические предметы, размером с дробинку, которые вводятся в нос или другие места при помощи длинных игл. В ряде случаев такие имплантаты обнаруживались совершенно случайно во время рентгена, вызывая лишь удивление врачей (существуют медицинские заключения, что внедрение предметов подобного размера в череп и другие жизненно важные места, не оставляя шрамов, средствами земной медицины невозможно). Есть ряд сообщений о самопроизвольном отторжении малых имплантатов организмом, когда они выпадали из носа во время кровотечения или выделялись из вскрывшейся раны.

В ряде случаев, когда имплантаты были внедрены в конечности, а не близ жизненно важных органов, их удавалось вырезать и исследовать. Были выявлены общие закономерности: 1) имплантаты обычно покрыты кератином - веществом, не отторгаемым человеческим организмом, 2) они каким-то образом сращены прямо с нервами, 3) внутри нет движущихся частей, имплантаты при вскрытии оказываются единым блоком сложной конструкции с сердечником или несколькими кристаллами; ближайшая аналогия - земные полупроводники, 4) вне естественной для них среды - плазмы крови - некоторые из них самоликвидируются.

Имплантаты, по-видимому, являются средством слежения за людьми или даже управления их поведением. Ряд уфологов утверждает, что имплантаты придают их носителям мощные экстрасенсорные способности, но это еще не доказано.

Имъярви (Imjarvi) инцидент

7 января 1970 г. лесник Аарво Хейнонен и фермер Эско Вильджо шли по лесу на лыжах в 16 км. к северо-северо-востоку от города Хейнола, около Имъярви (Финляндия). В 16.45 куполообразный объект спустился с неба и завис с жужжанием на высоте 3-4 м. над землей. Вдруг появился яркий световой луч, затем в освещенном круге они увидели существо 90 см. ростом. Существо держало в руке черный ящик и направило пульсирующий свет на Хейнонена и Вильджо. В то время, как существо стояло в центре круга диаметром около 1 м, из летательного аппарата спустился густой красно-серый туман и крупные искры начали исходить из освещенного круга над снегом. Искры были размером до 10

см. Две минуты спустя, когда туман рассеялся, Хейнонен почувствовал, что правая сторона его тела потеряла чувствительность и, шагнув вперед, упал. Ему пришлось оставить лыжи, и Вильджо помог Хейнонену добраться домой. У Хейнонена началась головная боль, через некоторое время его начало рвать, а моча приобрела цвет кофе. У Вильджо был расстроен вестибулярный аппарат. Руки и грудь его покраснели. Оба пострадавших обратились к д-ру Паули Кайаноа в Хейнола, но тот не смог определить характер заболевания. В конце концов они были госпитализированы в Гетеборге (Швеция), где есть специальное медицинское учреждение, специализирующееся на лечении и изучении жертв различного вида излучений.

В ряде источников говорится, что степень облучения пострадавших была неизлечимой, и оба они умерли в госпитале. Это не так; они выписались и через шесть месяцев даже снова посетили место происшествия с шведским журналистом, фотографом и переводчиком. Аарво тут же поплатился жестокой головной болью, а у всех трех иностранцев руки распухли и покраснели.

Через два года Аарво заявил, что еще 23 раза (!) видел НЛО и находится в контакте с инопланетянами. Детали этого «контакта» очень напоминают рассказы контактеров 50-х годов.

Инкубы и суккубы

В средневековой мифологии – демонические существа, проникающие в дома людей и вступающие с ними в половую связь. Инкубами называли существ мужского пола, суккубами – женского. Демонолог Гваццо в книге «Compendium Maleficarum» (1608) пишет, что «...инкуб может принимать и мужское, и женское обличье, иногда он появляется как мужчина в расцвете сил, иногда как сатир; перед женщиной, которая известна как ведьма, он обычно принимает образ похотливого козла». Ряд уфологов проводит рискованные параллели между инкубами, суккубами и энлонавтами, которые, как известно из некоторых сообщений, тоже могут легко менять свой облик и иногда вступают в половую связь с землянами и землянками (см. Сексуальные контакты).

Иновременная гипотеза

Гипотеза, предполагающая, что НЛО являются машинами времени, которые прибыли к нам из будущего, а их пилоты, соответственно, являются нашими очень далекими потомками. В пользу этой теории приводят следующие доводы:

1. Вблизи НЛО наблюдаются сильные пространственно-временные аномалии – в частности, ускорение или замедление времени. Эти аномалии иногда остаются и на месте посадки, где часы, включая высокоточные хронометры, начинают спешить или отставать.

2. Облик большинства энлонавтов соответствует гипотетическому облику человека будущего в ходе дальнейшей эволюции: увеличение черепа, атрофия или отсутствие ряда органов, уменьшение количества пальцев и т. д.

3. В ряде случаев сами «пришельцы» утверждали, что прибыли из будущего, уверенно рассказывали о будущих событиях и т.п. Достоверность таких контактов оставляет желать лучшего, но рассказы о них игнорировать нельзя.

По более смягченной версии этой гипотезы, высказанной Дженни Рэндлз, мы видим природное явление, искажающее пространство и время, принимая его за НЛО (т. наз. «буря времени»), хрономиражи – изображения земных летательных и иных аппаратов будущего, либо имеет место временное взаимопроникновение будущего и настоящего.

Против иновременной гипотезы говорит облик некоторых энлонавтов, который не вписывается в облик «человека будущего» (например, медузоподобные существа или прыгающие шары с отростками), а также ряд наблюдений за человекоподобными энлонавтами, показывающих, что они прибыли из каких-то мест с силой тяжести, значительно отличающейся от земной. Явно внеземной антураж ряда контактов III и IV рода, включающий даже демонстрацию звездных карт и полеты на иные миры в «тарелках», также игнорировать не стоит.

Инопланетяне

Наиболее популярная теория, объясняющая феномен НЛО, гласит, что это внеземные космические корабли, прилетающие к нам с других планет Солнечной системы или из других звездных миров. Таким образом, существа, пилотирующие НЛО, для нас являются внеземными (см. Внеземная гипотеза). Однако популярный термин «инопланетяне» предполагает, что они являются не просто откуда-то вне

Земли, а именно с других планет. В ряде случаев это может оказаться правдой, в других случаях – нет. Ученые предполагают, что жизнь может существовать не только на планетах, но и на поверхности остывших звезд, внутри газопылевых облаков и прочих экзотических мест в космосе, не говоря уже об искусственных конструкциях (космические корабли, станции и т. п.).

Внешний облик пришельцев заставляет предполагать, что они либо являются из разных мест (некоторые могут не иметь ничего общего с планетами), либо обладают свойствами менять свою форму в зависимости от внешних условий, либо умеют внушать ложные образы очевидцам. Один «пришелец» во время контакта в Бейт-Бридже, Южная Африка, сказал, что может явиться в любом желаемом облике «по заказу» свидетеля, может выглядеть, как утка, монстр и все, что угодно. О таких способностях энлонавтов упоминается и в некоторых отечественных случаях (например, инцидент с Сурайей Гайнулиной). По-видимому, в ряде случаев люди имеют дело с истинным обликом пришельцев, в других – с их видоизменением или наведенной иллюзией.

Из-за неоднозначности популярного термина «кинопланетяне» его следует по мере возможности избегать и пользоваться более широкими понятиями (пришельцы, энлонавты и т. п.)

Критика и библиография

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

Наш рейтинг: [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: * «Чародеи поневоле» Игоря Винокурова * [подробнее]

«Чародеи поневоле» Игоря Винокурова

(М., «АиФ-Принт», 2003 г. – 331 стр., тираж 3000 экз.)

Очередная книга знаменитого исследователя феномена полтергейста Игоря Мирзалиса, выступающего в печати под псевдонимом Винокуров, поражает объемом использованной в ней информации и, если можно так выразиться, ее отборности. На сей раз автор сделал основной упор не на внешнюю, т. е. феноменологическую сторону полтергейста, а на аномальные свойства и способности людей, которые вовлечены в полтергейст, и те свойства, которые могут потенциально проявиться в виде полтергейста (телекинез, биомагнетизм, левитация и т. п.)

Немалая часть приводимых фактов взята не из литературы, а из личного опыта автора, что делает книгу еще более ценной [+++++]

Объявления

* Осенняя уфологическая конференция АИПУФО * [подробнее]

Осенняя уфологическая конференция АИПУФО

«Академия информациологической и прикладной уфологии (АИПУФО) и Международная уфологическая ассоциация (МУА) приглашают Вас на 11-ю Международную уфологическую конференцию "Уфология и биоэнергоинформатика". Конференция состоится 25-26 октября 2003 года по адресу: 117218, Москва, ул. Большая Черёмушкинская, д.34. Институт микроэкономики, актовый зал.

Проезд трамваем 26 от станции метро "Университет", "Шаболовская" и "Профсоюзная" или 38 от метро "Тульская" до остановки "Черёмушки".

Будут заслушаны и обсуждены научные результаты, полученные коллективами и отдельными исследователями, рассмотрены оргвопросы. Регламент: доклад – 20 минут, сообщение – 10 минут, прения – 5 минут. Предоставляется проекционная и аудиотехника (синхронный перевод).

Регистрация с 9 утра, время заседаний – с 10 до 19 часов, с перерывом на обед. Оргвзнос (100 руб. – два дня, 50 руб. – один день) вносится при регистрации (аренда зала, гардероба, оргтехники, оплата персонала, в т.ч. охраны). Предусмотрена гостиница.

Заявки на участие в конференции и на выступления, а также тезисы докладов (1-2 стр.) с аннотацией и библиографией или сами доклады с аннотацией для их отбора просьба направить до 15 сентября 2003 года по адресу: Россия, 117261, Москва, а/я 760 или E-mail: ufoacademia@narod.ru, телефон для справок: (095) 456-68-76.

Составленная по заявкам программа конференции будет размещена в уфологической периодике и на сайте <http://ufoacademia.narod.ru>

С уважением,
Президент АИПУФО В. Г. Ажажа
Президент МУА А. И. Буренин».

Разное

* Аномальный «звуковод» – причина псевдополтергейста в Тбилиси * Вирус атипичной пневмонии – гость из космоса? * Догоним и перегоним Эриха Деникена!
* [подробнее]

Аномальный «звуковод» – причина псевдополтергейста в Тбилиси

«Лет двадцать тому назад в нашу квартиру внезапно вселился барабашка: облюбовал дальний угол спальни и регулярно, часов в шесть вечера, начинал там сопеть, цокать языком, затем разливаться храпом, – рассказал Марк Перельман. – И так продолжалось часов до восьми-девяти, а затем, с перерывом, возобновлялось ночью.

В остальном барабашка вел себя прилично: никаких там, как пишут в газетах, бросаний тарелок или стаканов, оскорбительных выпадов или выкриков – ничего этого не было. Но нас все же очень заинтриговало его происхождение: угол, где барабашка обретался, где только и были слышны все звуки, образован был двумя капитальными стенами. Одна – наружная, выходит в промежуток между домами сантиметров в двадцать шириной; за второй – ванная комната.

Мы с женой по профессии физики, так что все вокруг, включая крышу, внимательно обследовали – и ничего не нашли. Не обнаружили никаких источников звуков, тем паче регулярных. В том углу проходил еще стояк труб парового отопления. Вначале мы на него грешили, стетоскопом даже обслушивали, но это ничего не дало. Долго думали о каком-нибудь резонансе, но вокруг не было никаких предприятий, где могли работать регулярно шумящие установки...

А звуки все шли и шли. На зиму барабашка, видимо, перебирался куда-то еще, но весной, как только открывались, по тбилисскому обычаю, все окна и двери на балкон, звуки возобновлялись. Оставалось примириться и показывать это чудо приходящим гостям, в большинстве тоже физикам. Они пожимали плечами и просили нас перестать фокусничать и смущать честных научных работников.

Загадку разрешил наш тогда еще родной Аэрофлот...

Я в тот день возвращался из командировки, самолет запоздал до ночи и жена встретила меня очень странно – едва открыв дверь, она сразу же начала, смеясь до слез, повторять: "Бабинэ! Принцип Бабинэ!" Я уж решил, что без психиатра не обойтись: как связаны задержка рейса, моя командировка и Жак Бабинэ (ударение на последнем слове), почтенный французский физик XIX века?

Но оказалось, что Бабинэ действительно-таки здесь при чем! Жена, чуть успокоившись, начала объяснять. А дело было так: поскольку самолет запаздывал, она поминутно выскакивала на балкон – все из той же комнаты – посмотреть на улицу. И вот там, на балконе, она вдруг заметила в окне дома точно напротив – улица у нас была неширокая, жили мы на четвертом этаже – какое-то равномерное поднятие-опускание, причем в том же ритме, что и звуки барабашки. Между прочим, в том, что она верно определила ритм, обнаружилась единственная польза от ее законченной некогда музыкальной школы...

Приглядевшись, она поняла, что там у открытого окна лежит пожилой мужчина и храпит, а в такт храпу поднимается и опускается его обильный, явно взлелеянный шашлыками и красным кахетинским живот. На балконе и нигде вокруг эти звуки не слышны. Но стены той комнаты служат как бы акустическим зеркалом, а вторым таким вогнутым зеркалом, фокусирующим звуки, является угол нашей спальни. Получается звуковой коридор – так и возникает барабашка.

В физике принято ставить контрольные эксперименты – мало ли какая чушь придет в голову, нужно еще это доказать. А для этого можно использовать обратимость принципа Бабинэ: если колебания (в частности, звуки) из точки А проходят в точку В, то возможен и обратный ход из В в точку А. Поэтому жена стала на место Барабашки и поцокала языком – толстяк в доме напротив начал беспокойно крутиться. Еще поцокала – он вскочил и стал недоуменно озираться, искать, кто это посмел его будить в закрытой комнате.

Ну я, конечно, тоже не удержался, сам отправился в угол цокать языком: эффект был очевидным, проблема была разрешена. И все благодаря родному

Аэрофлоту! Все наши друзья просили пустить их тоже поцокать или помычать, поуправлять почтенным, видать, человеком на расстоянии. Но нам было жаль старика, и опыты разрешались им очень редко.

Я даже студентов своих, как ни хотелось, не привел показать – а ведь хорошая курсовая получилась бы по расчету звуковода! Но потом тополя на улице разрослись и барабашка исчез вместе с акустическим коридором. А старик продолжал себе храпеть: мы с нашей физикой его больше не беспокоили...»

Вирус атипичной пневмонии – гость из космоса?

Знаменитый ученый Чандра Уикрамасингх из Астробиологического центра Кардиффского университета потряс Великобританию своим заявлением, что вирус атипичной пневмонии, поразивший страны Азии, прибыл из космоса «на хвосте кометы». По его словам, этот микроорганизм был занесен на Землю в районе Гималаев и уже оттуда начал смертоносное шествие по миру.

«В результате последних исследований в нескольких областях науки мы можем предположить, что жизнь появилась на Земле таким же путем – 4 миллиарда лет назад, когда в Землю врезалась комета, – сказал Уикрамасингх. – Кометы продолжают влиять на Землю, и вполне вероятно, что какие-то микробы из космоса могли попасть на Землю таким же способом и в наши дни».

Впрочем, специалисты-медики, гораздо лучше знакомые с вирусами, нежели кабинетные ученые, утверждают, что возбудитель атипичной пневмонии является следствием мутации некоего вполне земного вируса группы коронавирусов. Эти микроорганизмы «предпочитают» в основном животных и поражают органы дыхания. Но кто из «братьев меньших» подарил человеку заразу – тараканы, птицы, кошки, – пока непонятно.

Заместитель главного Государственного санитарного врача РФ, доктор медицинских наук, профессор Сергей Иванов подчеркивает, что паника вокруг атипичной пневмонии чрезмерно раздута.

«Сегодня в 24 странах, которые охвачены эпидемией атипичной пневмонии, живут более 1,5 млрд. людей, – сказал Иванов. – И если поделить количество заболевших – более 3000 человек – на эти 1,5 млрд., то уровень заболеваемости составит всего две сотых процента. Во время эпидемии гриппа ТОЛЬКО В РОССИИ заболевали до 90 000 человек в сутки! Поэтому новая болезнь – это очень медленно развивающаяся, вялая инфекция...»

В Россию вирус если и доберется, то вряд ли «приживется»: у нас не такая высокая плотность населения, как в Азии. Более того, по прогнозам специалистов с наступлением лета и тепла заболеваемость атипичной пневмонией должна приостановиться» («Комсомольская правда» от 24 апреля 2003 г.)

Догоним и перегоним Эриха Дэнникена!

Лавры Эриха фон Дэнникена, построившего грандиозный «Парк чудес» в горах Швейцарии (см. «УГО Навигатор» вып. 53) не дают покоя нашим соотечественникам из стран СНГ. Им хочется построить что-то более грандиозное, что не только бы имитировало чудеса и тайны, но и само по себе являлось чудом и тайной в одном флаконе. Что же, флаг им в руки.

Это обращение с чрезмерно напыщенным заголовком «К Планетарной Зоне Альтернативных Знаний» мы получили в день памяти Чернобыльской катастрофы – 26 апреля. В комплекте с просьбой как можно шире распространить его текст. Действительно, здесь есть над чем посмеяться (а может быть, и призадуматься) широким массам читателей:

«В целях скорейшего выхода из планетарного кризиса, ускорения духовного и научно-технического развития, призываем общественность, правительства и международные организации поднять вопрос о создании Всемирного Центра Альтернативных Знаний.

Наука, особенно физика и астрономия, находится сейчас в мировоззренческом тупике. Многие фундаментальные мировоззренческие представления, такие, как происхождение человека от обезьяны, линейность времени, случайность событий, смерть и другие сейчас оспорены научными исследованиями.

Не отвергая религию и различные эзотерические знания, школы и практики, официальная политика и наука дистанцируется от них. Только на стыке рациональных и иррациональных институтов можно найти Истину и путь к выживанию человечества.

В настоящее время не вызывает сомнений присутствие других высокоразвитых цивилизаций на Земля сейчас и в далеком прошлом. Во многих местах обнаружены и исследуются аномальные зоны, в которых наблюдаются НЛО и зачастую присутствуют необъяснимые наукой ископаемые объекты и сооружения.

И никто официально не может сказать ни решительного "Да", ни решительного "Нет" в отношении межпланетных контактов и случаев вмешательства других цивилизаций и существ из других измерений и миров в нашу жизнь.

Этому мешает, в первую очередь, военная, техническая и политическая конкуренция стран, желание монополизировать секретные знания и использовать их в военных или политических целях, в технологиях воздействия на массовое сознание. Если какая-нибудь другая цивилизация захочет нам помочь, то именно эти препятствия и являются тормозом в передачи знаний и технологий.

Предлагаем поэтому мировому сообществу в лице ЮНЕСКО и других международных организаций, коалиции заинтересованных стран, общественности и бизнеса арендовать у одной или нескольких стран в туристически привлекательном, экологически чистом и удаленном месте территорию под особым демилитаризованным международным статусом для контактов с Внеземным Разумом.

В ней можно разместить выставки и лаборатории альтернативных знаний и технологий, собрать со всего мира экспонаты, фото- и видеоматериалы для Эзотерического Музея, создать маршруты эзотерического туризма и поселения ученых, изобретателей и энтузиастов.

Альтернативная техника, показывающая нестабильные эффекты в обычных условиях, резко активизируется в аномальных зонах. Предстоит отработать методы выявления и создания Позитивных аномальных зон, в которых самоочищается природная среда, повышается урожайность агрокультур, растут творческая активность и спортивные достижения, снижается уровень агрессии и преступности.

Этот проект будет самокупаемым, рентабельным для инвесторов и рекламным для спонсоров.

Следует надеяться на широкое агропромышленное и культурное использование международной зоны аномальных явлений, успешные съёмки фильмов об НЛО, а также демонстрационное решение экологических проблем и предотвращение стихийных бедствий на данной территории.

Предлагаем провести посвященную этой инициативе международную конференцию.

Сергей Ивлев - эколог, изобретатель и специалист по эзотерическим знаниям из Алматы, Казахстан.

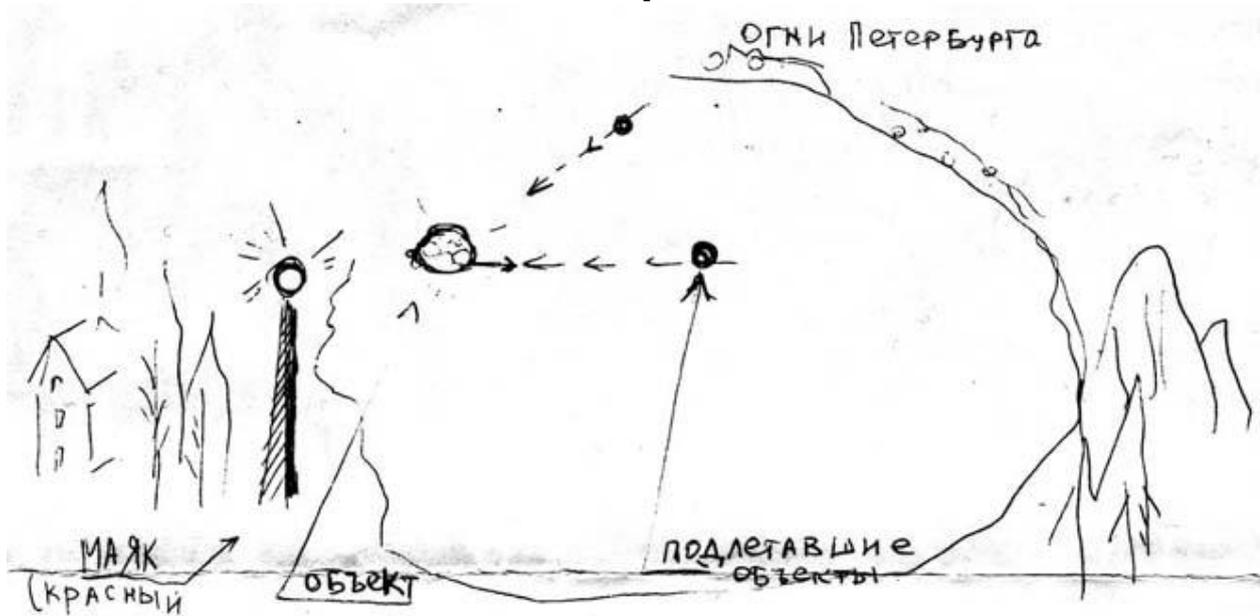
Писать (в любое время дня и ночи): <sivlev@carec.kz>».

Жалко, что в обращении нет телефона. Было бы любопытно посмотреть на его автора, отвечающего на звонки «в любое время дня и ночи»...

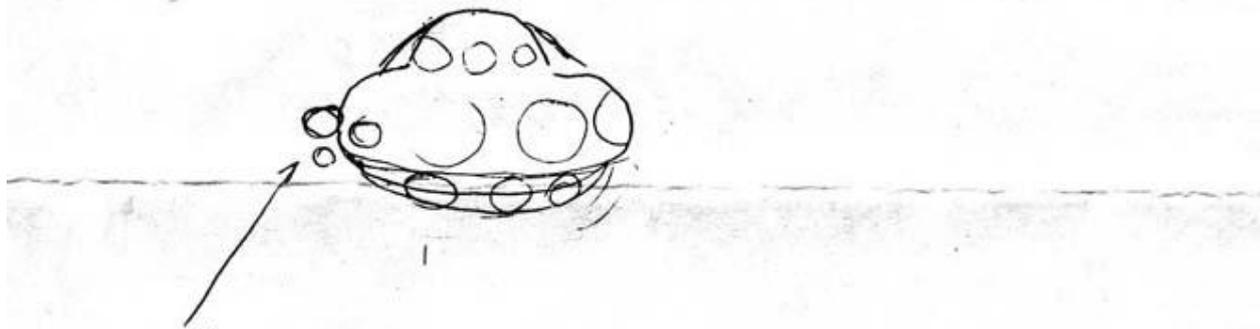
* Выпуск закончен в 15 часов дня 30 апреля 2003 года.

Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ К ВЫП. 55
(В порядке появления в тексте)
НОВОСТИ
События 28 марта...



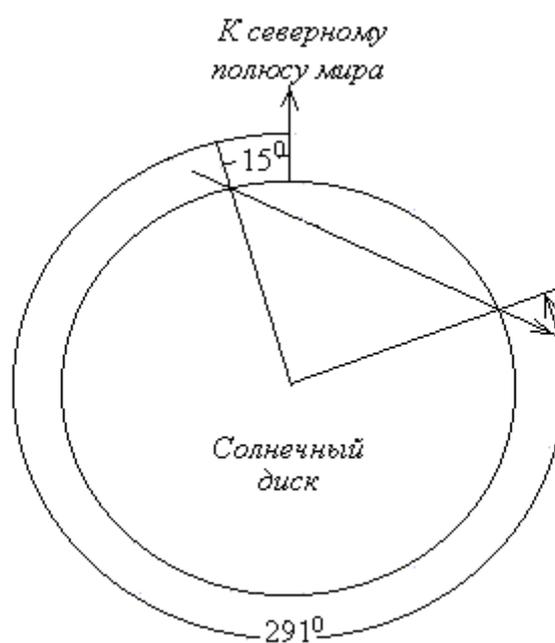
Вероятная форма приближается к шару



P.S. Слева у объекта находились







Прохождение Меркурия по диску Солнца 7 мая 2003 года